

PROYECTO

**"Estudio de Trayectorias de Investigadoras e
Investigadores del CONICET 1985-2020"**

Cuaderno de trabajo N°2

**Brechas de género en los tiempos de promoción a lo largo
de la carrera de investigadoras e investigadores**

SERIE
ESTUDIOS ESPECIALES

Gerencia de Evaluación y Planificación Institucional

Mg. Cynthia Verónica Jeppesen

Dirección de Planificación y Evaluación Institucional

Lic. César Adrián Diego

Asesora Científica

Dra. Graciela Clotilde Riquelme
(Investigadora Principal CONICET retirada)

Equipo técnico

Lic. Mariela Noemí Goldberg (Coordinación)

Dra. Melina Fischer

Lic. Graciela Contreras

Ximena Delgado

Edición digital

Julio 2022

Índice de contenidos

Introducción.....	7
1. Tiempos de permanencia hasta la promoción en cada categoría	11
1.1. Tiempos de permanencia hasta la promoción según género.....	13
1.1.1. De Asistente a Adjunto	13
1.1.2. De Adjunto a Independiente.....	16
1.1.3. De Independiente a Principal.....	19
1.1.4. De Principal a Superior.....	22
1.2. Tiempos de permanencia hasta promoción según género por Gran Área del Conocimiento ..	24
1.2.1. De Asistente a Adjunto	24
1.2.2. De Adjunto a Independiente.....	29
1.2.3. De Independiente a Principal.....	34
2. Tiempo transcurrido hasta la primera postulación y cantidad de postulaciones.....	38
2.1. Postulaciones en Asistente a la categoría Adjunto.....	39
2.2. Postulaciones en Adjunto a la categoría Independiente	43
2.3. Postulaciones en Independiente a la categoría Principal	47
2.4. Postulaciones en Principal a la categoría Superior	50
3. Edades promedio de acceso a las categorías.....	51
3.1. Edades promedio de acceso a las categorías por períodos	51
Bibliografía	56
Siglas	57
ANEXO ESTADÍSTICO	58

Índice de Gráficos

Gráfico 1 - Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998	13
Gráfico 2– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002	14
Gráfico 3– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 y 2006	15
Gráfico 4– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 y 2010	16
Gráfico 5– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998	17
Gráfico 6– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002	18

Gráfico 7– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 y 2006	18
Gráfico 8– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 y 2010	19
Gráfico 9– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998	20
Gráfico 10– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002	21
Gráfico 11– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 - 2006	21
Gráfico 12– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 – 2010	22
Gráfico 13– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Principal a Superior según género: Población que accedió a la categoría entre 2003– 2006	23
Gráfico 14– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Principal a Superior según género: Población que accedió a la categoría entre 2007– 2010	23
Gráfico 15– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Agrarias, Ingeniería y Materiales que accedió a la categoría entre 2003– 2006	25
Gráfico 16– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Agrarias, Ingeniería y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010	26
Gráfico 17– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2003 - 2006	26
Gráfico 18– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010	27
Gráfico 19– Distribución de investigadoras/es de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2003-2006.....	27
Gráfico 20– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010	28
Gráfico 21– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2003-2006.....	28
Gráfico 22– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007– 2010	29
Gráfico 23– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2003-2006	31
Gráfico 24- Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010	31
Gráfico 25– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2003-2006.....	32
Gráfico 26– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010	32
Gráfico 27– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2003-2006.....	33
Gráfico 28– Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010.....	33
Gráfico 29– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2003-2006	34
Gráfico 30– Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007-2010.....	34
Gráfico 31– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010.....	36
Gráfico 32– Distribución de investigadoras/es de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010.....	36
Gráfico 33– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010	37

Gráfico 34– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007-2010	37
Gráfico 35- Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICyT como Asistente entre 2007 y 2010	40
Gráfico 36 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICyT como Asistente entre 2011 y 2014	40
Gráfico 37 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICyT como Asistente entre 2015 y 2017	41
Gráfico 38 - Distribución de la población que promovió a Adjunto en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Ingreso a la CICyT como Asistente entre 2007 y 2010.....	42
Gráfico 39- Cantidad promedio de postulaciones de la población que promovió a Adjunto en los primeros 10 años según Gran Área Ingreso a la CICyT como Asistente entre 2007 y 2010	42
Gráfico 40- Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010.....	44
Gráfico 41 -Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2011 y 2014.....	44
Gráfico 42 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2015 y 2016.....	45
Gráfico 43- Distribución de la población que promovió a Independiente en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010.....	45
Gráfico 44 - Cantidad promedio de postulaciones de la población que promovió a Independiente en los primeros 10 años según Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010.....	46
Gráfico 45 - Distribución de la población que no promovió a Independiente en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010.....	46
Gráfico 46 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Principal antes del quinto año según género por Gran Área. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010.....	47
Gráfico 47 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Principal antes del quinto año según género por Gran Área. Accedió a Independiente entre 2011 y 2014.....	48
Gráfico 48 - Distribución de la población que promovió a Principal en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010.....	49
Gráfico 49 - Distribución de la población que promovió a Principal en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por Gran Área del Conocimiento. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010.....	49
Gráfico 50 - Promedio de postulaciones de la población que no promovió a Principal en los primeros 10 años según Gran Área. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010.....	50
Gráfico 51 -Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Asistente según Género. Períodos seleccionados	51
Gráfico 52 - Edad promedio de acceso a la categoría Adjunto según género. Períodos seleccionados.	52
Gráfico 53 - Edad promedio de acceso a la categoría Independiente según género. Períodos seleccionados....	53
Gráfico 54 - Edad promedio de acceso a la categoría Principal según género. Períodos seleccionados.....	53
Gráfico 55 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Asistente según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010.....	54
Gráfico 56 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Adjunto según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010.....	55
Gráfico 57 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Independiente según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010.....	55
Fuente: CONICET Gráfico 58 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Principal según Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010	55

Índice de tablas

Tabla 1 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 1995 y 1998	59
---	----

Tabla 2 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 1999 y 2002	59
Tabla 3 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003 y 2006	59
Tabla 4 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007 y 2010	59
Tabla 5- Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 1995 y 1998.....	60
Tabla 6 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 1999 y 2002.....	60
Tabla 7 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003 y 2006.....	60
Tabla 8 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007 y 2010.....	60
Tabla 9 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 1995 y 1998	61
Tabla 10 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 1999 y 2002.....	61
Tabla 11 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003 y 2006.....	61
Tabla 12 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007 y 2010.....	61
Tabla 13 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 1995 y 1998	62
Tabla 14 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 1999 y 2002	62
Tabla 15 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 2003 y 2006	62
Tabla 16 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 2007 y 2010	62
Tabla 17 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales.....	63
Tabla 18 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales.....	63
Tabla 19 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales	63
Tabla 20 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales	63
Tabla 21 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales	64
Tabla 22 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales	64
Tabla 23 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud	64
Tabla 24 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud	64

Tabla 25 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud	65
Tabla 26 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud	65
Tabla 27 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud	65
Tabla 28 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud	65
Tabla 29 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales.....	66
Tabla 30 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales.....	66
Tabla 31 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales	66
Tabla 32 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales	66
Tabla 33 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales	67
Tabla 34 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales	67
Tabla 35 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades	67
Tabla 36 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades	67
Tabla 37 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades.....	68
Tabla 38 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades.....	68
Tabla 39- Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades.....	68
Tabla 40 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades.....	68
Tabla 41 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año. Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010	69
Tabla 42 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año. Población que accedió a Asistente entre 2011 y 2014	69
Tabla 43 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año. Población que accedió a Asistente entre 2015 y 2017	69
Tabla 44 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010	70
Tabla 45 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2011 y 2014	70

Tabla 46 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2015 y 2016	70
Tabla 47 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Principal por primera vez antes del quinto año. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010	71
Tabla 48 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Principal por primera vez antes del quinto año. Población que accedió a Independiente entre 2011 y 2014	71
Tabla 49 -Porcentaje de Población que no se postuló a promoción a Superior en 10 años. Accedieron a Principal entre 2005 y 2010	71
Tabla 50 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010.....	72
Tabla 51 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Adjunto según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010	72
Tabla 52 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010	72
Tabla 53 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010	72
Tabla 54 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010.....	73
Tabla 55 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010	73
Tabla 56 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que no promovieron a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010	73
Tabla 57 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Principal según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010.....	73
Tabla 58 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Asistente según género. Períodos seleccionados	74
Tabla 59 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Adjunto según género. Períodos seleccionados	74
Tabla 60 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Independiente según género. Períodos seleccionados	74
Tabla 61 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Principal según género. Períodos seleccionados	74
Tabla 62 -Edad promedio al momento de acceder a Asistente según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010	75
Tabla 63 -Edad promedio al momento de acceder a Adjunto según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010	75
Tabla 64 -Edad promedio al momento de acceder a Independiente según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010	75
Tabla 65 -Edad promedio al momento de acceder a Independiente según gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010	75

Introducción

El presente Cuaderno de Trabajo es el segundo de una serie que se enmarca en el proyecto “Trayectorias de Investigadores e Investigadoras en CONICET 1985 - 2020”, que tiene como propósito caracterizar las trayectorias de las/los investigadoras/es durante el periodo 1985 -2020 desde una perspectiva de género¹.

El cuaderno número 1 (CONICET, 2022), además de presentar el estudio y la forma de tratamiento de la información a partir de las fuentes disponibles (con sus alcances y sus limitaciones), se detuvo en el análisis de la evolución de la dotación de investigadoras/es a lo largo del período estudiado de acuerdo las categorías, las Grandes Áreas del Conocimiento, los grupos etarios y el género. Este cuaderno se centrará en las trayectorias de las/los investigadoras/es a lo largo de su carrera, particularmente en los tiempos que transcurren entre las distintas etapas que componen a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CICyT), atendiendo especialmente a las diferencias según género.

Numerosos estudios internacionales y locales han advertido las desigualdades que experimentan las mujeres en el sistema de Ciencia y Tecnología. Witteman, Hendricks, Straus, y Tannenbaum (2019) en una minuciosa recapitulación del estado del arte sobre desigualdades de género en CyT, destacan que las investigadoras deben tener un desempeño más alto que los investigadores para obtener los mismos reconocimientos; son menos reconocidas como líderes científicas; reciben menos crédito en las autorías (a pesar de trabajar más); están sub-representadas en las invitaciones para evaluar artículos de pares; sus publicaciones tardan más en ser publicadas y son citadas con menor frecuencia; están menos representadas como conferencistas; reciben menos financiamiento para start-ups; tienen menos probabilidad de acceder a cargos jerárquicos en las instituciones académicas, entre otros factores que dan cuenta de numerosas asimetrías en las trayectorias científicas según el género.

Suárez y Fiorentin (2021), a partir de una revisión de la literatura existente, también exponen ciertas barreras que experimentan las científicas en la movilidad académica, las cuales se intersectan con distintas dimensiones que hacen a las desigualdades en el sistema científico (segregación horizontal

¹ El estudio adopta la perspectiva de género como categoría analítica a partir de la variable sexo presente en los registros informáticos del CONICET.

en ciertas disciplinas y sectores, estereotipos de género, brechas de productividad, menores citas y reconocimientos, menores posibilidades de acceso al financiamiento), aunque destacan que no hay consensos acerca del peso de las distintas dimensiones y cómo operan. Además de las aristas mencionadas por las autoras, se agrega la desigual distribución de tareas entre investigadoras e investigadores. En esa línea, Babcock, Recalde, Vesterlund y Weingart (2017) muestran que las mujeres académicas dedican más tiempo que los varones a las tareas de menor valoración en las promociones (como la participación en comités académicos), tanto porque se las solicita más en este tipo de servicios como porque tienden a aceptarlos en mayor medida. Albornoz, Barrere, Matas, Osorio y Sokil (2018) también mencionan como un factor explicativo de estos sesgos motivos vinculados con la propia auto-exclusión de las mujeres.

Mientras que las mujeres representan solo el 28 % de las personas que trabajan en investigación en el mundo, en la Argentina ese porcentaje asciende al 53%, según datos de 2015-2016 (Albornoz et al., 2018; González, 2017). Aunque no se registren asimetrías en el acceso de las mujeres al campo científico, las investigadoras experimentan una segregación horizontal que las excluye de ciertas disciplinas como las ingenierías, así como brechas de género en cuanto a la productividad en términos de publicaciones -donde los grupos más productivos se caracterizan por una mayor presencia masculina- (Albornoz et al., 2018). Suárez y Fiorentin (2021) también verifican la existencia de brechas de género en el acceso al financiamiento de proyectos PICT², en donde las mujeres tienen una tasa de adjudicación de los subsidios más baja que la de sus pares varones (incluso aislando otras variables como la productividad académica).

Un estudio sobre las brechas de género en el caso de investigadoras/es de CONICET (Franchi, Atrio, Maffia y Kochen, 2008) analizó la inserción, permanencia y promoción de las mujeres en la carrera científica del organismo en el período 1994-2006, verificando un crecimiento de la participación femenina en la carrera, pero con una mayor concentración en las categorías iniciales. El artículo corrobora que los investigadores varones tienen mayor proporción de promociones en las categorías más avanzadas. El análisis de investigadoras e investigadores evidencia que las mujeres que alcanzan las categorías más altas, en su mayoría, no forman una familia a diferencia de lo que sucede con los varones. En un trabajo posterior, Franchi et al. (2016), a partir de un análisis de las convocatorias a promoción de 2008, 2010 y 2013, muestran que desde la categoría Independiente en adelante hay

² Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica (PICT) financiados por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+I).

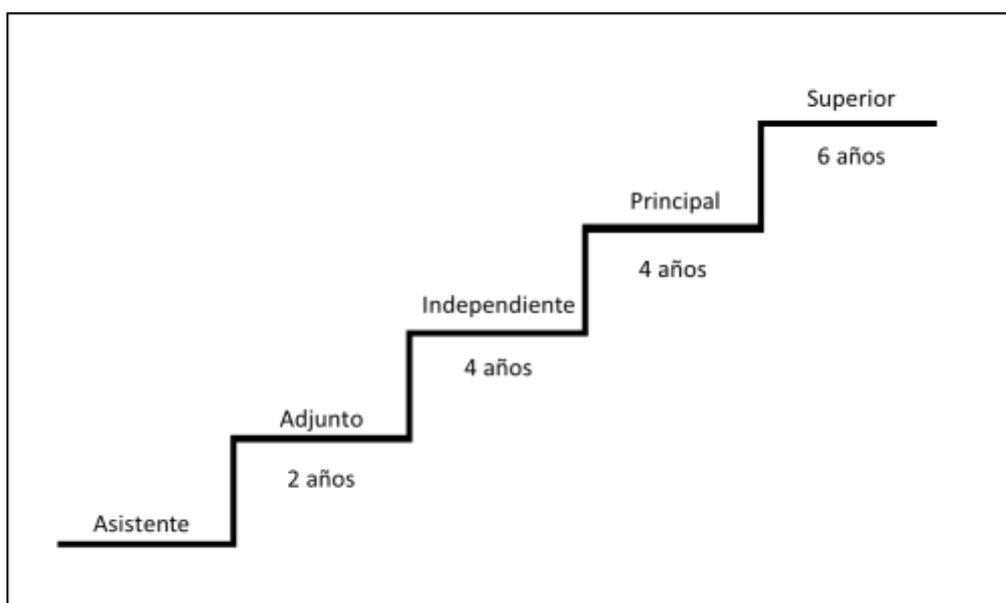
mayor proporción de promociones de investigadores varones, registrándose una masculinización de las categorías más altas, especialmente en Superior donde las mujeres son una minoría.

El primer cuaderno de este estudio (CONICET, 2022), puso en evidencia que a pesar del creciente proceso de feminización que ha experimentado la planta de investigadoras/es de CONICET a lo largo de los años, las categorías más altas (Principal y Superior) siguen teniendo preponderancia masculina. Ello sucede aún en algunas Grandes Áreas que desde hace treinta años tienen mayor proporción de mujeres, como Ciencias Biológicas y de la Salud y Ciencias Sociales y Humanas. Vessuri y Canino (2006) señalan que esta comparación entre el porcentaje de mujeres en el tope de la pirámide de la carrera y la base de la misma, proporciona un indicador útil para dar cuenta de procesos de segregación de género vertical, es decir, desigualdades en los mecanismos que regulan la movilidad de las mujeres en la jerarquía científico-técnica. Ahora bien, las autoras advierten que esta descripción también puede complementarse con un análisis acerca de los tiempos que se pasan en cada posición profesional. Ello nos conduce a la pregunta acerca de cómo se desarrolla el paso por las distintas categorías que componen a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CICyT), en particular cuánto tiempo se permanece en cada categoría y cuánto tiempo insume la promoción a la categoría siguiente, atendiendo a los comportamientos diferenciales según género y Grandes Áreas. Sobre este tema nos ocuparemos en el presente documento.

La CICyT se encuentra reglamentada por el Estatuto de las Carreras de Investigador Científico y Tecnológico y del Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo del CONICET (Ley N° 20.464). Allí se indican las condiciones tanto para el ingreso a la Carrera como para el desarrollo de la trayectoria, traducida en una serie de etapas que las/los investigadoras/investigadores deben transitar para pasar de una categoría a la siguiente. Así, se establecen cinco categorías (Asistente, Adjunto, Independiente, Principal y Superior) y los requisitos básicos exigidos para pertenecer a cada una de ellas. El Estatuto también indica los tiempos de permanencia mínimos en cada categoría para poder ascender a la siguiente, aunque contempla la posibilidad de resolver promociones en períodos inferiores a los establecidos (siempre y cuando sea aprobado por la Comisión Asesora, la Junta de Calificación y Promoción y el Directorio³).

³ Las comisiones asesoras tienen la función de evaluar las presentaciones a ingreso, informes y promoción. En el caso de los ingresos y las promociones, el Estatuto prevé una segunda instancia de asesoramiento que es la Junta de Promoción y Calificación. El conjunto de las evaluaciones realizadas por las comisiones son puestas a consideración de la Junta cuya función consiste en verificar/revisar si la aplicación de los criterios ha sido homogénea y equitativa. Las opiniones vertidas por ambas instancias son tenidas en cuenta a la hora de la toma de decisiones por parte del Directorio.

Imagen 1- Tiempos de permanencia mínimos en cada categoría de la CICyT de acuerdo al Estatuto



Fuente: Elaboración propia en base al Estatuto de las Carreras de Investigador Científico y Tecnológico y del Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo del CONICET (Ley N° 20.464)

El análisis de desarrollo de la Carrera de las investigadoras e investigadores en cada una de las etapas previstas en Estatuto del CONICET se aborda a partir de los siguientes indicadores:

- tiempo de permanencia hasta la promoción a la categoría posterior;
- tiempo transcurrido hasta la primera postulación a la categoría posterior;
- cantidad de postulaciones a la categoría posterior y
- edad promedio de acceso a cada categoría.

Los mencionados indicadores no se estiman sobre una trayectoria completa de los mismos actores a lo largo de sucesivas categorías, sino en grupos que acceden a cada una de ellas en diferentes períodos. Los períodos bajo análisis son 1995-1998, 1999-2002, 2003-2006 y 2007-2010 que se proyectan con una ventana de observación de diez años. No obstante, se encuentra en evaluación la posibilidad de llevar a cabo un análisis de trayectoria de cohortes completas para observar la ocurrencia de los eventos de ingreso, promociones y baja en grupos específicos.

Este cuaderno incluye un conjunto de gráficos y tablas que reflejan los valores que asumen los mencionados indicadores y una lectura descriptiva de dicha información. La estructura del cuaderno de trabajo contempla los siguientes apartados: el primero aborda las diferencias por género en los tiempos en los tiempos de la promoción de acuerdo a las categorías de las/los investigadoras/es y Grandes Áreas del Conocimiento; el segundo analiza los tiempos hasta la primera postulación; y la

cantidad de presentaciones para promover en cada categoría según género y Gran Área del Conocimiento; el tercero exhibe información sobre la edad promedio de ingreso/promoción a cada categoría. También se incluye un anexo estadístico, donde se ponen a disposición las tablas con las cifras que sustentan los gráficos que se presentan a lo largo de este documento.

1. Tiempos de permanencia hasta la promoción en cada categoría

El análisis del tiempo que las/los investigadoras/es permanecen en cada una de las sucesivas posiciones de la CICyT hasta obtener el ascenso a la siguiente, se aborda a partir de un indicador que pone en juego la fecha de en la que se produce el alta en una categoría y la fecha de promoción a la siguiente, en una ventana de observación de 10 años.

La operacionalización de la variable tuvo en cuenta los tiempos de permanencia mínimos establecidos por el Estatuto (Imagen 1). En este sentido, se ha construido una estimación de la duración mínima en cada categoría, sumándole al tiempo indicado en el Estatuto un año adicional que contempla el tiempo administrativo que requiere la presentación a la promoción, su evaluación y el alta en la nueva categoría. Se trata de una estimación del tiempo mínimo, ya que la duración de ese proceso administrativo puede haber oscilado en cada año del período considerado.

El indicador distingue cuatro tiempos de observación definidos de acuerdo al período de tiempo en el que se produce la promoción. El primer grupo (T1) se establece a partir de la estimación del tiempo de duración mínimo en cada categoría a la que se hizo referencia anteriormente. Dos de los restantes grupos (T2 y T3) contemplan tiempos de promoción superiores a los considerados para la T1, pero ocurridos a lo largo de los 10 años desde el ingreso o alta en la categoría en la que se desarrolla la trayectoria. El último grupo (T4) constituye una clase “residual” que contempla la situación de las/los investigadoras/es no lograron promover en los primeros 10 años desde de permanencia en la categoría. En esta última clase se incluye tanto las y los que promovieron después del décimo año, las/los que obtuvieron su baja sin haber promovido y aquellas/os que continúan en la Carrera y que hasta el año 2020 no habían promovido.

El valor de los tiempos de promoción, a excepción de la T4, difiere en cada categoría (Ver Imagen 2). La construcción del indicador se realizó en base al Estatuto, que, como ya se ha señalado, establece para cada categoría diferentes requisitos de permanencia mínima.

Imagen 2 - Tiempo de permanencia hasta la promoción a la categoría posterior

	Asistente	Adjunto	Independiente	Principal
T1	Promoción a Adjunto antes del tercer año	Promoción a Independiente antes del quinto año	Promoción a Principal antes del quinto año	Promoción a Superior antes del séptimo año
T2	Promoción a Adjunto entre el 3º y 4º año	Promoción a Independiente entre el 5º y 6º año	Promoción a Principal entre el 5º y 6º año	Promoción a Superior entre el 7º y 8º año
T3	Promoción a Adjunto entre el 5º y 9º año	Promoción a Independiente entre el 7º y 9º año	Promoción a Principal entre el 7º y 9º año	Promoción a Superior en el 9º año
T4	No promociona a Adjunto en 10 años	No promociona a Independiente en 10 años	No promociona a Principal en 10 años	No promociona a Superior en 10 años

A modo de ejemplo, una persona que ingresó a la CICyT en Asistente el 6 de junio de 2007 y promovió a Adjunto el 8 de agosto de 2012 se clasifica en la clase T3 de la categoría Asistente. Si se toma el caso de un individuo que promovió a Independiente el 15 de mayo de 2010 y a Principal el 30 de julio de 2014, se clasifica en la T1 de la categoría Independiente.

Este indicador se calcula para cuatro períodos: 1995-1998, 1999-2002, 2003-2006 y 2007-2010. La selección de este recorte temporal (que no abarca la totalidad de años del estudio) se debe a dos motivos: para fechas anteriores a 1995 no se dispone de datos consolidados y confiables sobre fechas de promoción; para años posteriores a 2010, aún no se puede hacer este análisis, ya que al momento de realizar este estudio los datos más actualizados de promociones corresponden al año 2020. Por esta misma razón, se definió una ventana de observación de los eventos considerados (las promociones) de diez años. Asimismo, se realizaron agrupaciones de cuatro años con el fin de acumular cantidades significativas de casos para poder explorar la existencia de tendencias o cambios a lo largo del tiempo. Por tal motivo, la agrupación realizada responde a criterios metodológicos y no a criterios teóricos vinculados con etapas de política científica.

1.1. Tiempos de permanencia hasta la promoción según género

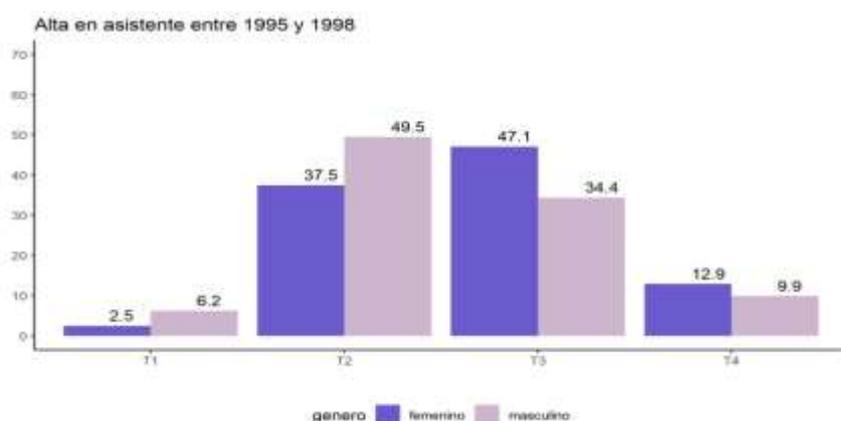
1.1.1. De Asistente a Adjunto

Los tiempos que las/los investigadoras/es Asistentes tardan en promover a la siguiente categoría (Adjunto) se clasifican de la siguiente manera:

- | |
|---|
| T1: Promoción antes del tercer año |
| T2: Promoción entre el tercero y cuarto año |
| T3: Promoción entre el quinto y noveno año |
| T4: No promociona en diez años |

A continuación se describen las diferencias de los tiempos de promoción en los cuatro períodos analizados. Las/los investigadoras/os que obtuvieron el alta en Asistente entre 1995 y 1998 (Gráfico 1) han tenido una baja proporción de promociones en la T1 (ocurridas antes del tercer año), con una ventaja de los varones sobre las mujeres de 3,7 puntos porcentuales. Los investigadores varones han tenido principalmente promociones en la T2, es decir ocurridas entre el tercer y cuarto año, donde nuevamente superan a las mujeres, en este caso en doce puntos porcentuales. Las investigadoras mujeres tienen mayor presencia en las promociones sucedidas entre el quinto y noveno año (T3), superando a los varones en más de doce puntos porcentuales producto del ritmo de la Carrera en los tiempos previos, donde los varones tienen mayor presencia. Es decir, mientras que casi la mitad de los varones promociona en los primeros cuatro años (T1 + T2), en ese lapso promociona menos del 38% de las mujeres.

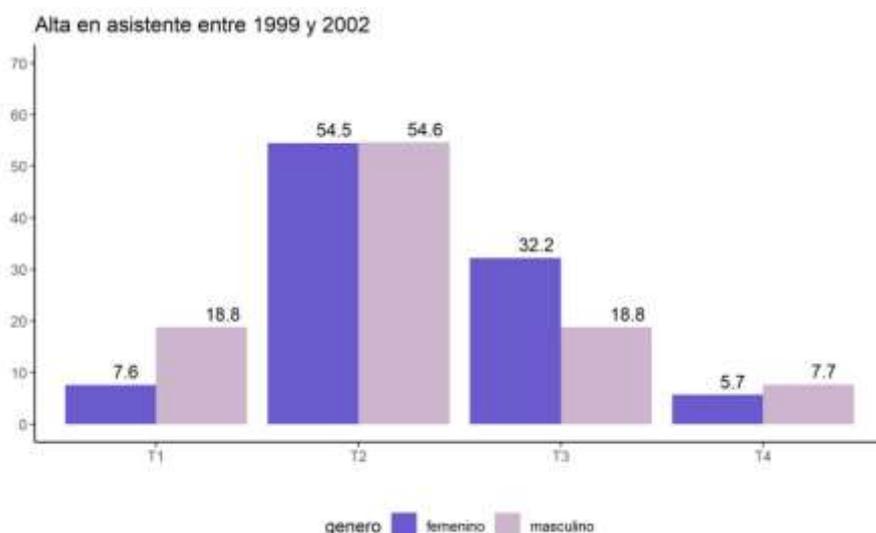
Gráfico 1 - Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998



Fuente: CONICET

La observación de quienes ingresaron a Asistente entre 1999 y 2002 (Gráfico 2), evidencia que los porcentajes más elevados se registran en la T2 (con valores parejos en ambos géneros). Por el contrario, en relación con el período anterior hay un incremento del peso de las promociones tempranas (T1), y a su vez aumenta el diferencial por género en este grupo en detrimento de las mujeres. Un hecho destacable es que la proporción de investigadoras/es en la T3, alcanza casi 15 puntos más en el caso de las mujeres.

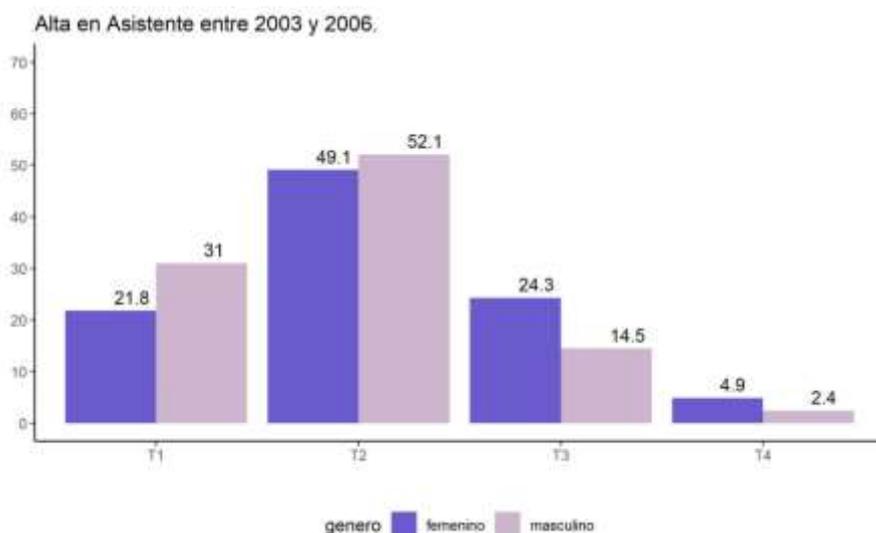
Gráfico 2– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002



Fuente: CONICET

Para quienes ingresaron en el periodo 2003-2006 (Gráfico 3), existe un incremento en las promociones Tipo 1 en comparación con las etapas anteriores, manteniéndose la mayor participación masculina (con más de nueve puntos porcentuales respecto de las mujeres). La T2 continúa siendo la que concentra más investigadoras e investigadores con leves diferencias de género y la T3 registra nuevamente una participación femenina superior.

Gráfico 3– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 y 2006



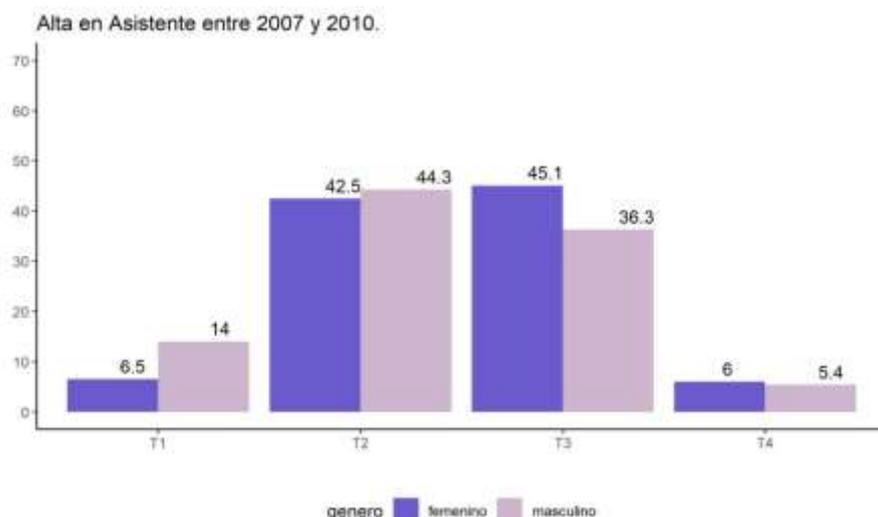
Fuente: CONICET

El período 2007-2010 (Gráfico 4) registra cambios significativos en comparación con las tendencias anteriores. Se observa una disminución en la proporción de quienes promocionan en los primeros dos tramos (en contraposición a lo sucedido entre 1999-2002 y 2003-2006) y un incremento en consecuencia de la proporción de promociones de Tipo 3 que podría tener vinculación con el hecho de que desde 2015 el Directorio aceptó la presentación a promoción de investigadoras/es con tiempo de permanencia cumplido en la categoría⁴.

Si bien los varones siguen teniendo más presencia en las promociones de Tipo 1, la brecha respecto de las mujeres es menor. Las promociones Tipo 3, de mayor presencia de mujeres investigadoras, registra una distancia de casi nueve puntos, respecto del porcentaje que asumen los varones.

⁴ Si una investigadora o investigador de la clase Asistente no es promovido luego de cinco años de permanencia en esa clase, es causal de egreso de la Carrera. (Ley 20.464- Capítulo VII - Egresos- art.44 inciso d)

Gráfico 4– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

1.1.2. De Adjunto a Independiente

En la categoría Adjunto, las promociones a Independiente Tipo 1 son aquellas que se producen antes del quinto año. Las promociones Tipo 2 ocurren entre el quinto y el sexto y las Tipo 3, tienen lugar entre el séptimo y noveno año.

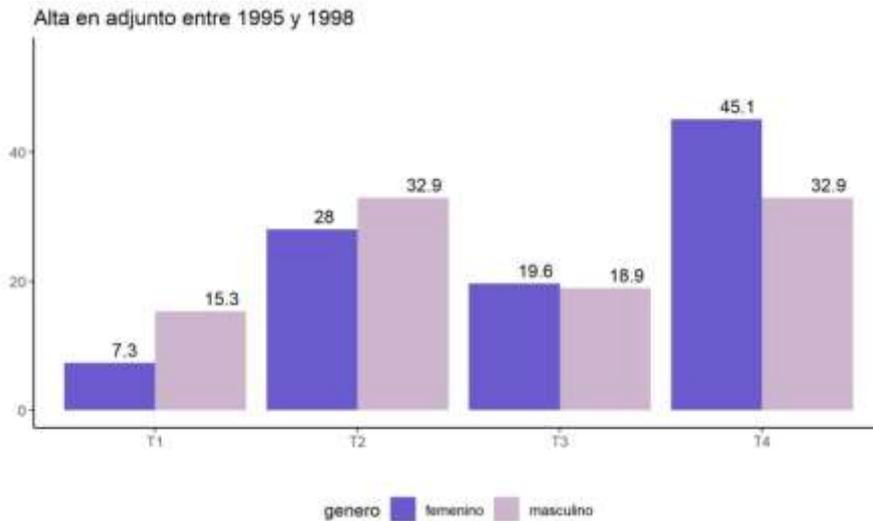
T1: Promoción antes del quinto año
 T2: Promoción entre el quinto y sexto año
 T3: Promoción entre el séptimo y noveno año
 T4: No promociona en diez años

En todos los períodos observados acontecen diferencias según género en la distribución de la población en los tiempos de promoción a la categoría Independiente. Estas diferencias se atenúan en el último período (2007-2010).

Entre quienes accedieron a la categoría Adjunto entre 1995 y 1998 (Gráfico 5), sobresale, en primer lugar, el elevado porcentaje de investigadoras/es que no promocionan luego de los diez años de permanencia en la categoría, especialmente en el caso de las mujeres que se distancian de los varones en más de once puntos porcentuales. Incluso, las mujeres investigadoras tienen una mayor presencia en la categoría residual T4 de no promoción en los diez años. Le siguen en participación relativa las promociones Tipo 2 y Tipo 3, con diferencias según género entre dos y cuatro puntos porcentuales. Mientras las mujeres investigadoras tienen mayor presencia en las promociones Tipo

4, los investigadores varones están principalmente concentrados en las que ocurren entre el quinto y sexto año (T2). La T1 es la trayectoria menos frecuente, pero con diferencias significativas según género, donde los varones aventajan a las mujeres en ocho puntos porcentuales.

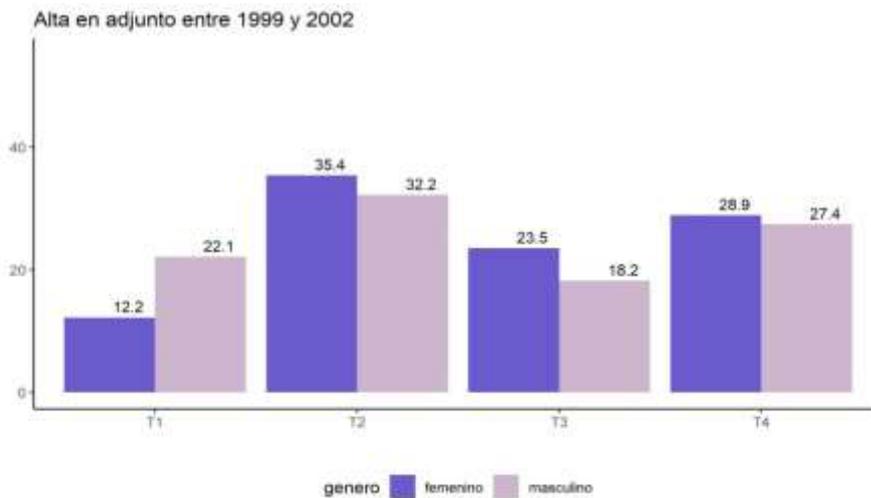
Gráfico 5– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998



Fuente: CONICET

Al considerar a quienes ingresaron a Adjunto entre 1999 y 2002 (Gráfico 6) el análisis muestra un aumento del porcentaje en las promociones con tiempos Tipo 1 y Tipo 2 y una reducción considerable del porcentaje en la T4, especialmente en los investigadores de género masculino. Así, la promoción de tiempo Tipo 2 es la que mayor cantidad de casos acumula, tanto en varones como en mujeres. En este período la mayor brecha de género se identifica en la T1, con una participación masculina que supera casi diez puntos porcentuales a la de las mujeres.

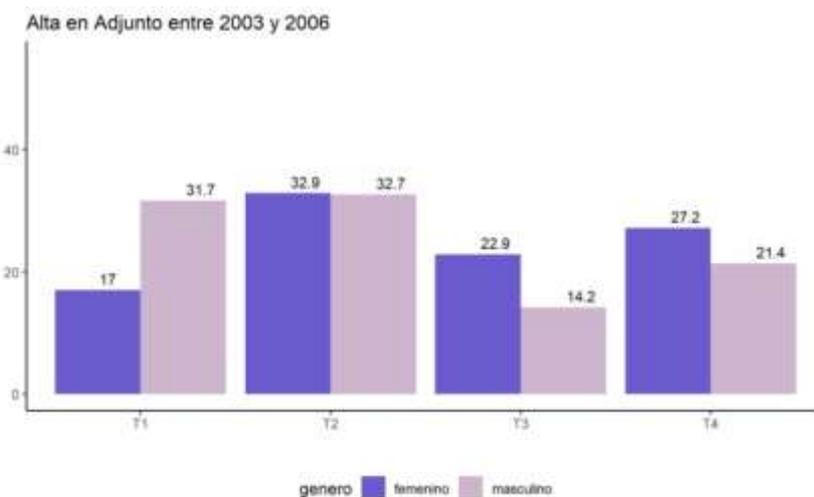
Gráfico 6– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002



Fuente: CONICET

En la población que accedió a la categoría entre 2003 y 2006 (Gráfico 7), continúa disminuyendo la participación en el grupo T4, es decir, quienes no promocionan antes del décimo año. La T2 nuevamente registra la mayor participación relativa, seguida por la T3. Las promociones producidas antes del quinto año (T1), incrementan su proporción respecto de los períodos anteriores y se intensifica, a su vez, la brecha de género en las duraciones de las Carreras.

Gráfico 7– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 y 2006

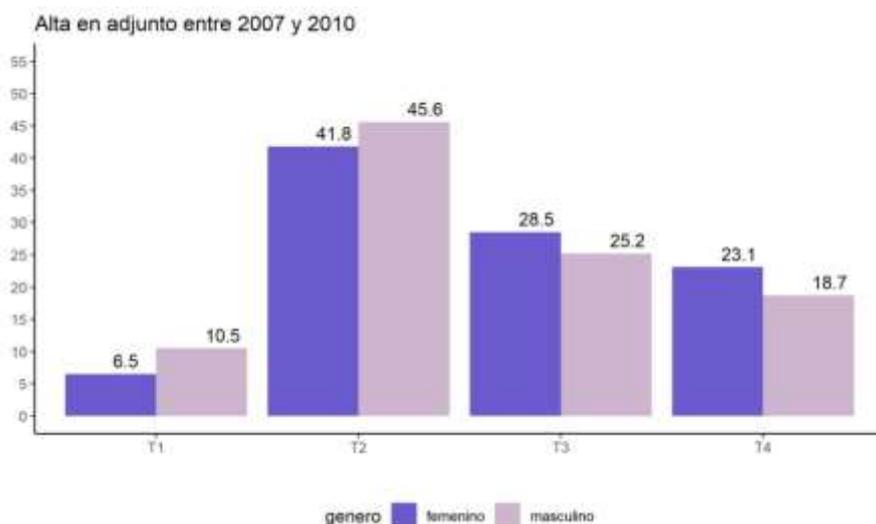


Fuente: CONICET

Para quienes accedieron a Adjunto el período 2007-2010 (Gráfico 8), la proporción de en el grupo T4 se mantiene relativamente similar al período anterior, con una leve caída de la participación femenina. En este período sobresale especialmente la caída de la proporción de investigadoras/es

que promocionan antes del quinto año (T1), registrando el valor más bajo de todo el lapso temporal aquí analizado, así como la menor brecha de género respecto de períodos anteriores. Como consecuencia, crece la participación en las trayectorias Tipo 2 y Tipo 3. En conjunto, esta agrupación temporal registra las menores asimetrías según género de todos los períodos.

Gráfico 8– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

1.1.3. De Independiente a Principal

En la categoría Independiente, el valor de cada T es el mismo que en Adjunto.

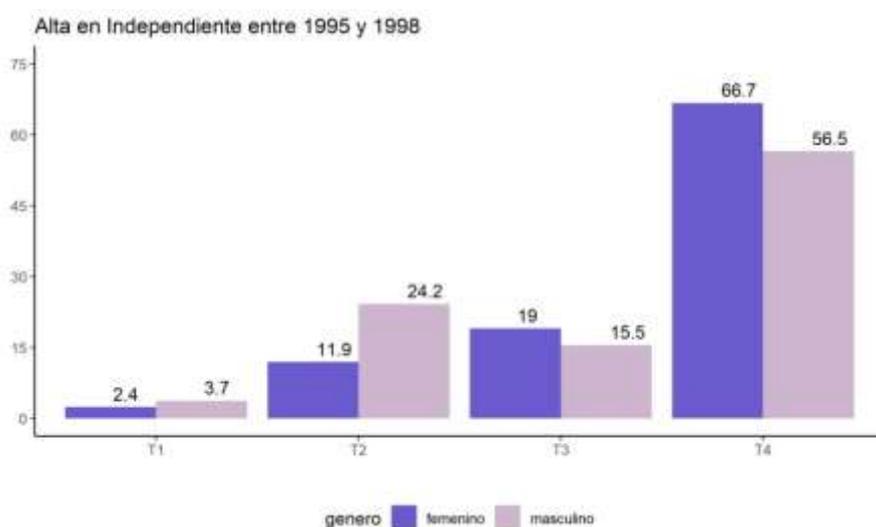
T1: Promoción antes del quinto año
T2: Promoción entre el quinto y sexto año
T3: Promoción entre el séptimo y noveno año
T4: No promociona en diez años

En términos generales, se aprecia que entre las/los investigadoras/es de la categoría Independiente crece la proporción de quienes promocionan a partir del décimo año o se dan de baja en esa categoría (T4), tendencia más acentuada en los primeros dos periodos considerados (1995-1998 y 1999-2002). En este grupo, es decir en el que no promociona en 10 años, se observa una desventaja de las mujeres, aunque esa desventaja es menos acentuada en los dos últimos periodos (del orden de los cinco puntos) que en los dos primeros (de casi diez puntos).

Otro aspecto a destacar son las promociones tempranas (sucedidas a antes del quinto año -T1) y su incidencia muy baja en todos los periodos tanto en varones como mujeres.

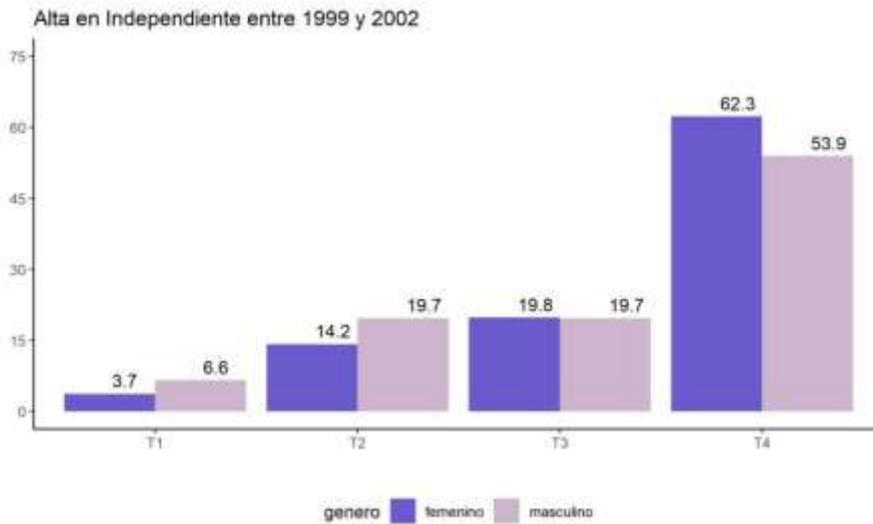
En todos los períodos, las diferencias por género se destacan en la T2 (inclusive en la acumulación de T1 y la T2), reflejo de promociones más anticipadas en los varones respecto de las mujeres, hacia la categoría Principal. Así, entre la población que accedió en 1995-1998, casi un 28% de los varones promovió antes del séptimo año (T1+T2) mientras que sólo lo hicieron el 14% de las mujeres. Esos valores en el periodo más reciente (2007-2010), corresponden a 26,1% y 17,7%, respectivamente.

Gráfico 9– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 1995 y 1998



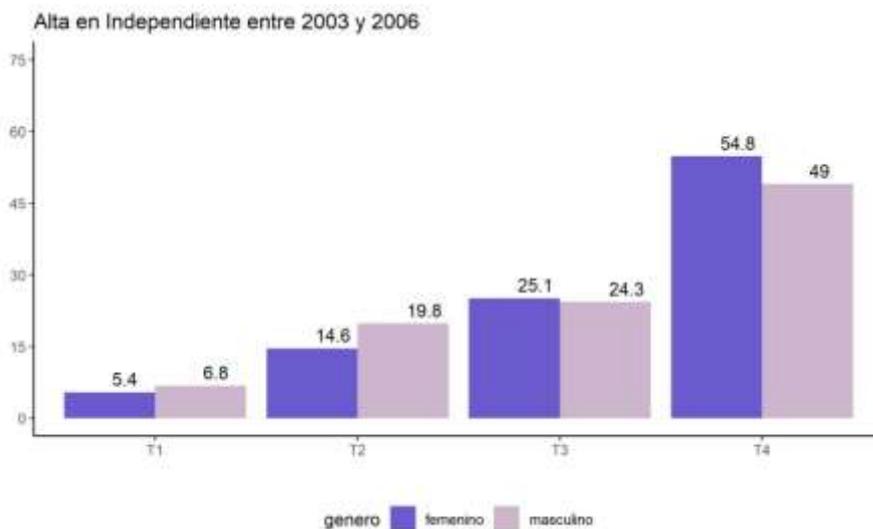
Fuente: CONICET

Gráfico 10– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 1999 y 2002



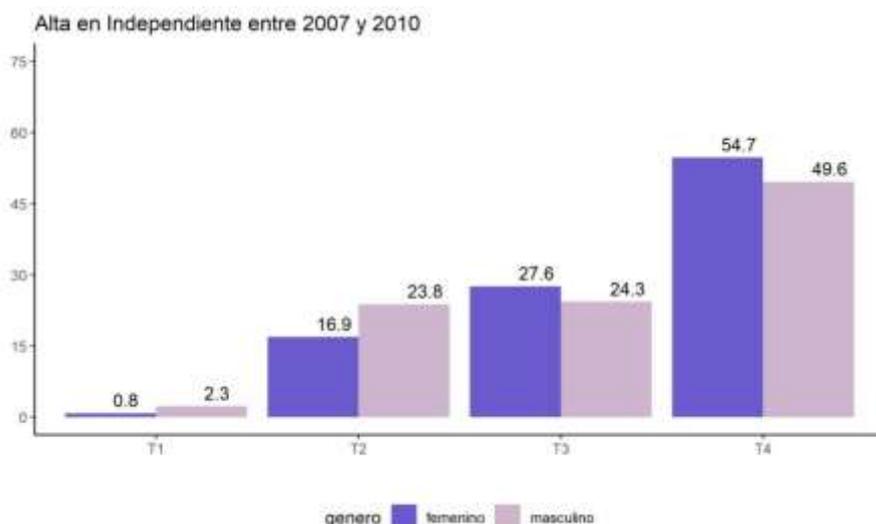
Fuente: CONICET

Gráfico 11– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 2003 - 2006



Fuente: CONICET

Gráfico 12– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población que accedió a la categoría entre 2007 – 2010



Fuente: CONICET

1.1.4. De Principal a Superior

Los valores de las T para la promoción de Principal a Superior son los siguientes: las promociones Tipo 1 ocurren antes del séptimo año; las promociones Tipo 2 entre el séptimo y octavo y las Tipo 3, tienen lugar en el noveno año.

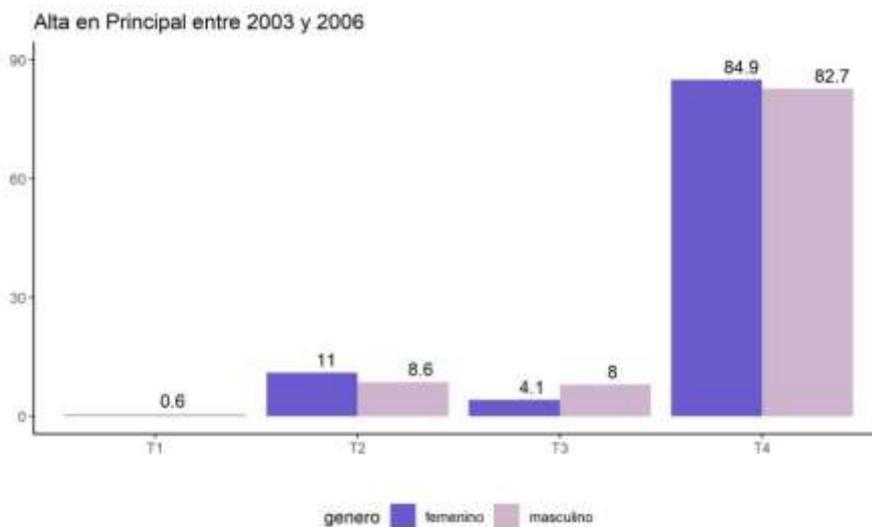
T1: Promoción antes del séptimo año
T2: Promoción entre el séptimo y octavo año
T3: Promoción en el noveno año
T4: No promociona en diez años

Las tendencias revisadas en las promociones analizadas en este cuaderno y en el previo sobre las características de la dotación del personal científico determina una estructura piramidal, donde el número total de investigadoras/es es pequeño especialmente en las mujeres en las categorías superiores. Por ese motivo, los periodos 1995-1998 y 1999-2002 se excluyeron del presente análisis, aunque se deja a disposición la información completa en las Tablas 13 y 14 del Anexo estadístico.

En los dos períodos aquí considerados se observa una alta proporción de población que no promociona o lo hace a partir del décimo año (T4). En el período 2003-2006 (Gráfico 13) no se verifica un comportamiento diferencial según género. En el período 2007-2010 (Gráfico 14) se

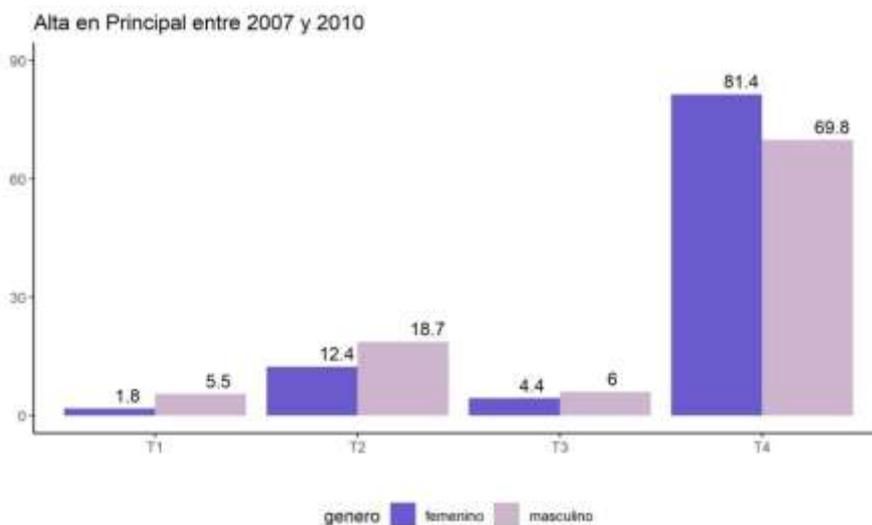
aprecia mayor representación de las mujeres en la T4. Mientras que 81,4% de las mujeres se concentra en ese grupo, en los varones el porcentaje es 69,8 registrando una brecha de casi 12 puntos. La población masculina aventaja a la femenina tanto en la T1, T2 y T3.

Gráfico 13– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Principal a Superior según género: Población que accedió a la categoría entre 2003– 2006



Fuente: CONICET

Gráfico 14– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Principal a Superior según género: Población que accedió a la categoría entre 2007– 2010



Fuente: CONICET

1.2. Tiempos de permanencia hasta promoción según género por Gran Área del Conocimiento

Para analizar los tiempos de promoción según Gran Área del Conocimiento, hemos seleccionado a quienes ingresaron a la categoría en los períodos 2003-2006 y 2007-2010. Esta selección obedece principalmente a que en los períodos anteriores los casos totales son menos numerosos, por lo cual los porcentajes serían muy sensibles ante la presencia de valores extremos.

1.2.1. De Asistente a Adjunto

En términos generales, los tiempos de promoción a Adjunto difieren según las Grandes Áreas del Conocimiento y con comportamientos diferenciales según género. Todas las Grandes Áreas presentan un patrón similar: los ingresantes en el periodo 2007-2010 registran menor proporción de promociones tempranas (T1) y se incrementan las ocurridas entre el tercer y décimo año (T2 y T3) en relación con el período anterior.

Las/los investigadoras/es de las Ciencias Exactas y Naturales (Gráficos 19 y 20) son las/los que presentan promociones más tempranas en ambos períodos, es decir antes del tercer año (T1) o entre el tercer y quinto año (T2), tendencia aún más acentuada para quienes ingresaron a Asistente entre 2003-2006. En 2007-2010 se reduce la participación relativa en las promociones Tipo 1 siendo esta declinación más marcada para las mujeres, de forma que también vemos en la T1 un incremento de la brecha de género entre estos dos períodos.

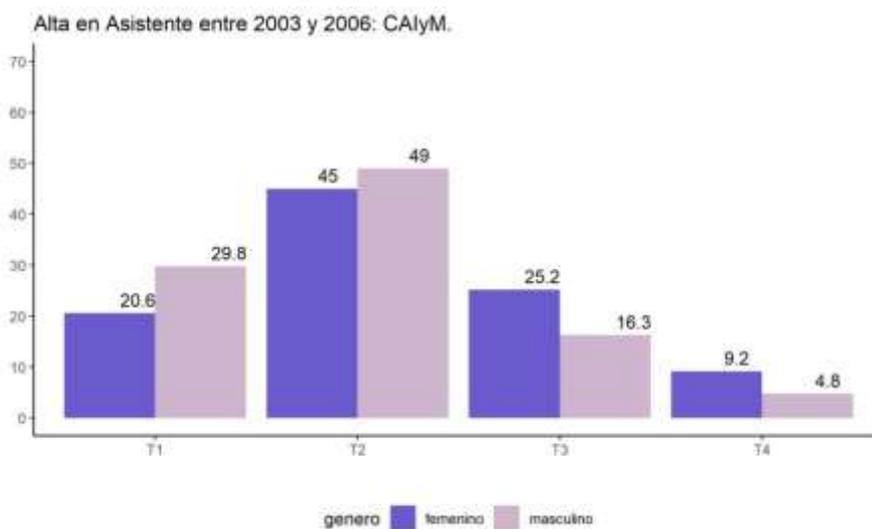
En el caso de las/los investigadoras/es de las Ciencias Biológicas y de la Salud (Gráficos 17 y 18), los/las ingresantes a la categoría entre 2003 y 2006 registran las diferencias de género más marcadas en comparación con las/los investigadores de las otras Grandes Áreas, de forma que los varones superan a las mujeres en más de dieciséis puntos porcentuales en las promociones de Tipo 1, lo cual resulta llamativo por ser el área más feminizada (CONICET, 2022). No obstante, a diferencia de lo que sucedía con las Ciencias Exactas y Naturales, para las/los ingresantes en el período 2007-2010, las brechas de género se reducen.

En la población de Ciencias Agrarias, de las Ingenierías y Materiales aquellos que ingresan entre 2003 y 2006, el grupo más representado es el Tipo 2, con una diferencia de cuatro puntos porcentuales para los varones. Las mayores brechas de género para las/los investigadoras/es de esta Gran Área

del conocimiento se encuentran en la T1, donde los investigadores alcanzan 9,2 puntos porcentuales más respecto de las mujeres, así como en la T3 donde la distancia es de 8,9 puntos porcentuales, pero en sentido inverso. Para quienes acceden en el siguiente período, se ve una concentración en tiempos de promoción T2 y T3 con mayor participación masculina en la T2 y mayor participación femenina en la T3. A pesar de que las asimetrías de género continúan siendo significativas, se acortan respecto del período anterior.

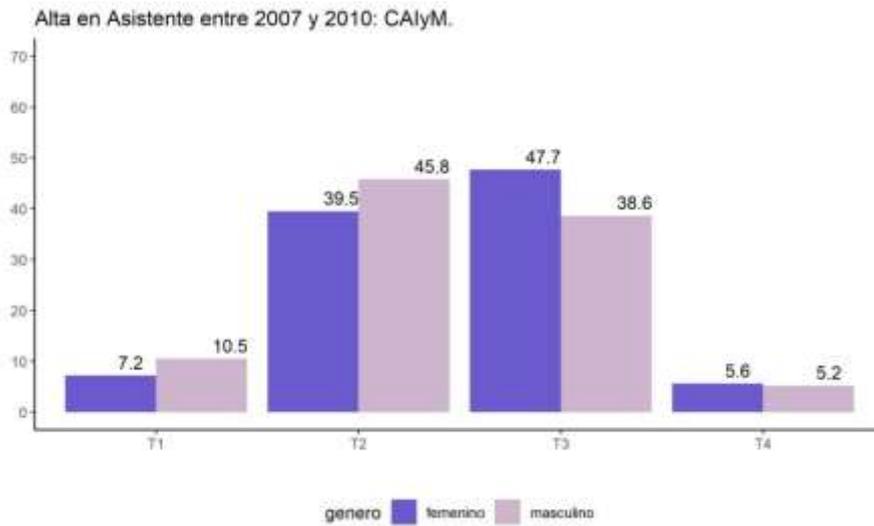
Las/los investigadoras/es de Ciencias Sociales y Humanidades se destacan por una menor proporción de promociones antes del tercer año. En el primer periodo se verifica mayor predominio femenino en promociones tardías (T3 y T4), pero entre quienes accedieron a Asistente entre 2007 y 2010, la ventaja de los varones sobre las mujeres es muy pequeña, de modo que casi hay paridad de género en los tiempos de promoción.

Gráfico 15– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Agrarias, Ingeniería y Materiales que accedió a la categoría entre 2003– 2006



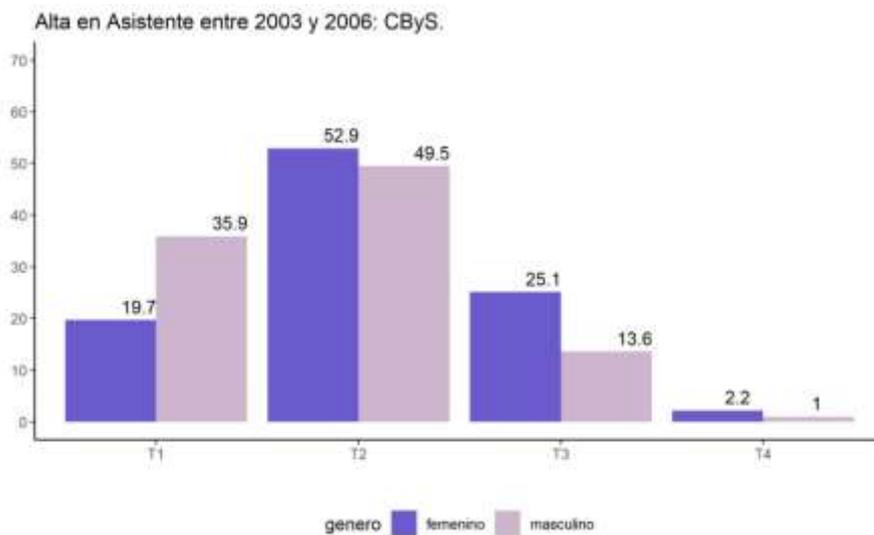
Fuente: CONICET

Gráfico 16– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Agrarias, Ingeniería y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



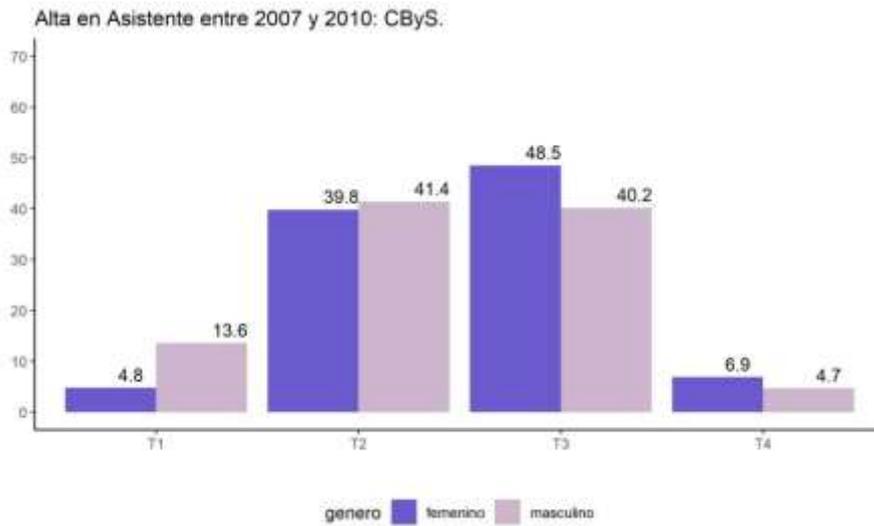
Fuente: CONICET

Gráfico 17– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2003 - 2006



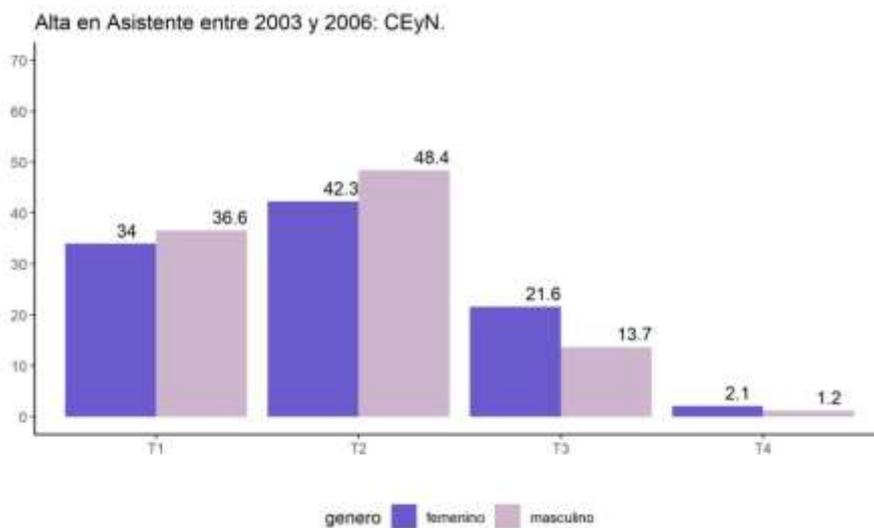
Fuente: CONICET

Gráfico 18– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010



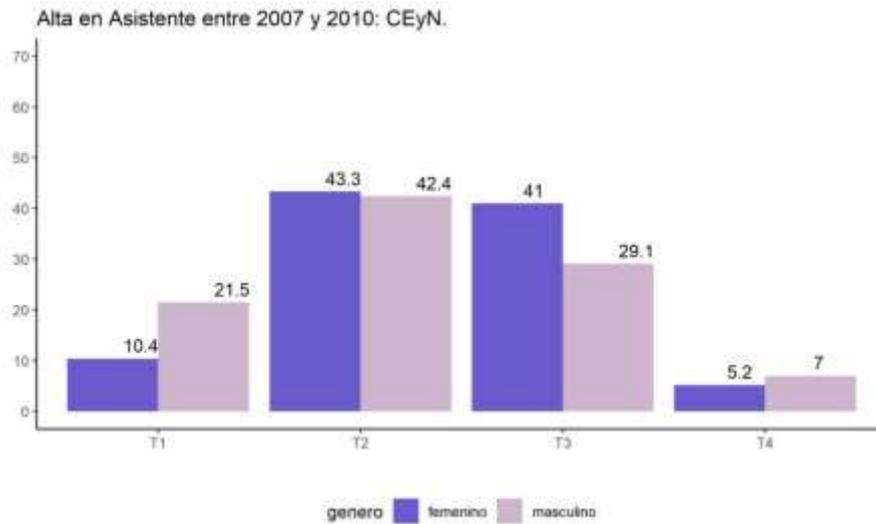
Fuente: CONICET

Gráfico 19– Distribución de investigadoras/es de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2003-2006



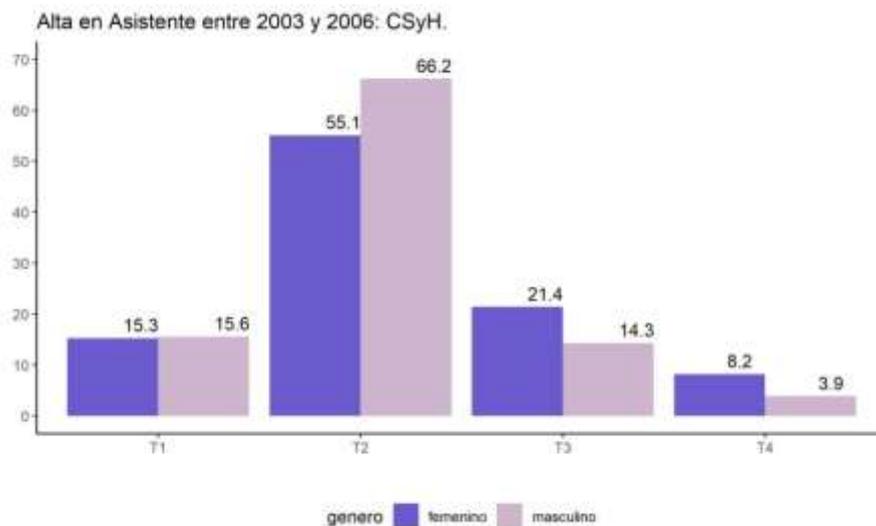
Fuente: CONICET

Gráfico 20– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



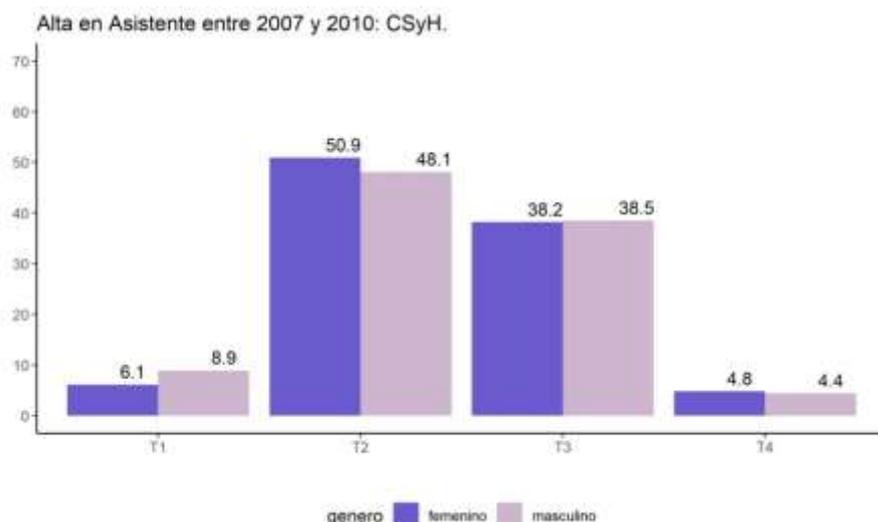
Fuente: CONICET

Gráfico 21– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2003-2006



Fuente: CONICET

Gráfico 22– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Asistente a Adjunto según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007– 2010



Fuente: CONICET

1.2.2. De Adjunto a Independiente

Al analizar los tiempos de permanencia en Adjunto y de promoción a Independiente de la población que ingresó a Adjunto entre 2003 y 2006, se destaca una brecha de considerable magnitud en las promociones tipo 1, es decir ocurridas antes del quinto año, a excepción de las/los investigadoras/es de Ciencias Sociales y Humanidades. Esta distancia se reduce en el periodo siguiente en para las/los investigadoras/es de todas las Grandes Áreas del Conocimiento.

En la población de Ciencias Agrarias, de las Ingenierías y Materiales (Gráficos 23 y 24) se registra la mayor disparidad en la T1 entre varones y mujeres en el período 2003-2006, con una distancia de 21,1 puntos porcentuales. Asimismo, continuando con el mismo período, también presenta mayor disparidad en cuanto a las promociones ocurridas a partir del décimo año o baja en la misma categoría (T4). En el periodo 2007 y 2010, las brechas de género en la T4 se reducen de forma significativa, al punto que sólo se distancian menos de un punto porcentual. En la T2 y la T3 sí se identifican brechas de género de entre 5 y 6 puntos porcentuales, teniendo mayor presencia relativa los varones en la T2 y las mujeres en la T3.

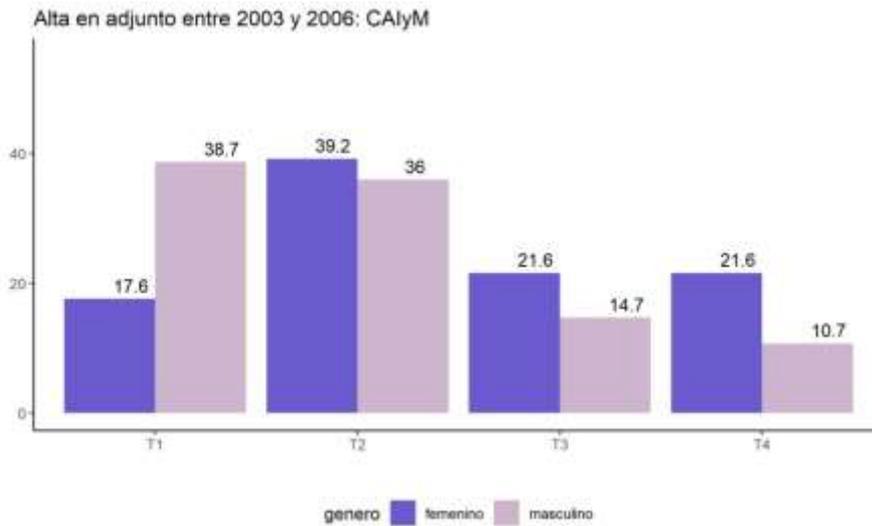
En el caso de las y los investigadores de Ciencias Biológicas y de la Salud (Gráficos 25 y 26) que ingresan entre 2003 y 2006, también se identifica una significativa asimetría de género en la T1 en favor de los varones, aunque es menor que de las Ciencias Agrarias. No obstante, para quienes

accedieron en el período siguiente, si bien la brecha se reduce, no lo hace de forma tan marcada como en el resto de las Grandes Áreas, persistiendo una distancia entre varones y mujeres de más de nueve puntos porcentuales.

En las Ciencias Exactas y Naturales (Gráficos 27 y 28), para quienes acceden a la categoría en los años 2003-2006, existe una importante disparidad entre varones y mujeres en las promociones Tipo 1, con una ventaja de los investigadores de 15,7 puntos porcentuales respecto de las investigadoras. Contrariamente, las mujeres tienen una mayor presencia relativa en las promociones Tipo 3, es decir, en las efectuadas entre el séptimo y el noveno año. En la población que accede a Adjunto entre 2007-2010, si bien la diferencia en los porcentajes que varones y mujeres registran en las T1, T2 y T3 se reduce, hay una distancia significativa en la T4, es decir, en el grupo de las/los que no promocionan en los primeros diez años. Las/los investigadoras/es de Ciencias Exactas son las/los que registran mayor participación relativa en este tipo de trayectoria para el período más reciente, a la vez que presenta la mayor asimetría según de género.

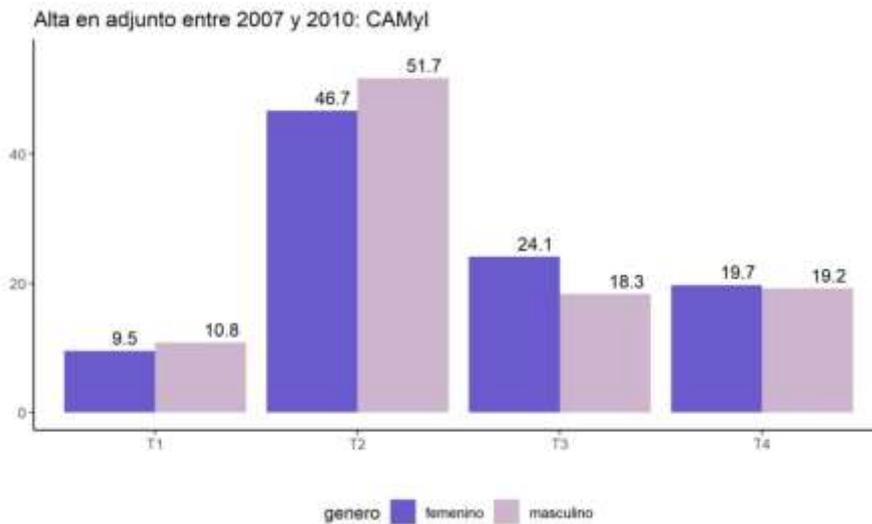
En las Ciencias Sociales y Humanidades (Gráficos 29 y 30), la población tiene menos participación relativa en las promociones de Tipo 1 en ambos períodos y es donde se registran menores diferencias de género. Así, en el caso de las/los ingresantes a Adjunto entre 2003 y 2006, se identifican brechas poco marcadas en los tiempos de promoción Tipo 1 y Tipo 2. Las discrepancias en las cifras entre varones y mujeres comienzan a acrecentarse en la T3 y se acentúan en la T4. En el período siguiente, existe una virtual paridad en la T1 y T2, pero se advierte una mayor participación de mujeres en la T3 y como consecuencia un porcentaje más alto en la T4 en la población masculina. Es decir, el porcentaje de varones de las Ciencias Sociales y Humanidades que no obtuvo su promoción en los 10 años es más elevado que el de las mujeres.

Gráfico 23– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2003-2006



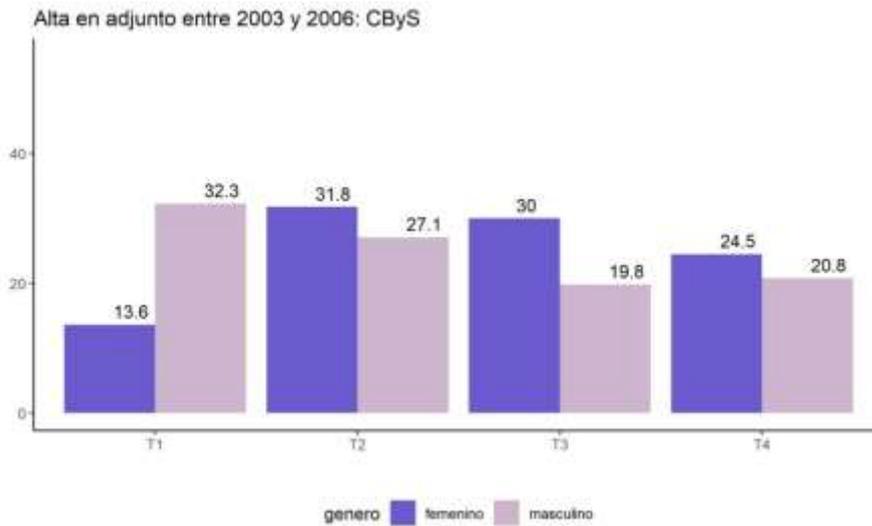
Fuente: CONICET

Gráfico 24- Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



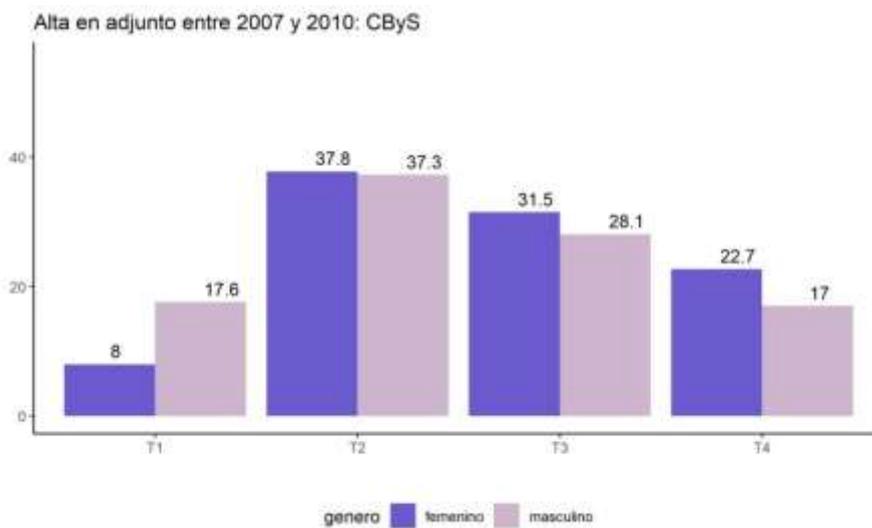
Fuente: CONICET

Gráfico 25– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2003-2006



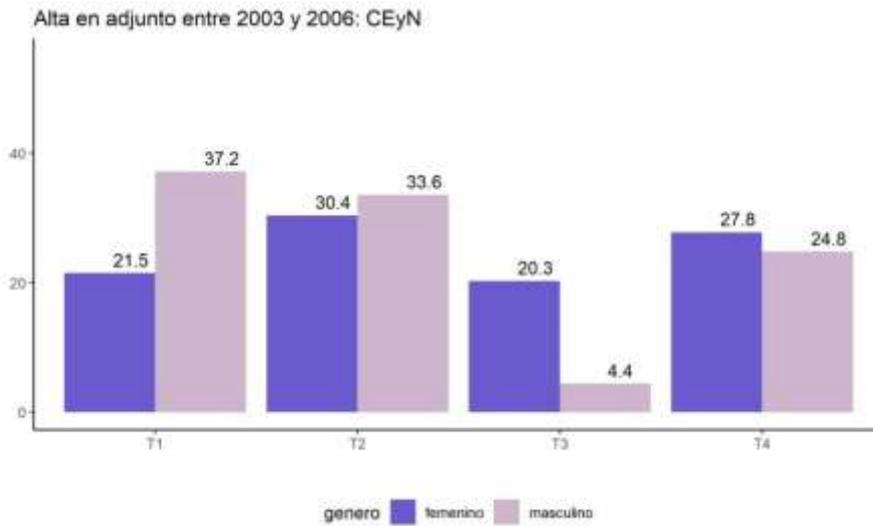
Fuente: CONICET

Gráfico 26– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010



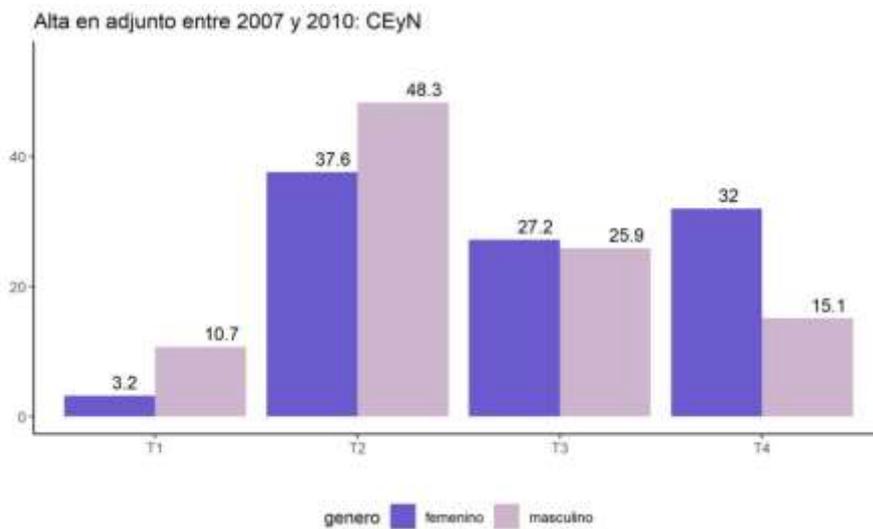
Fuente: CONICET

Gráfico 27– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2003-2006



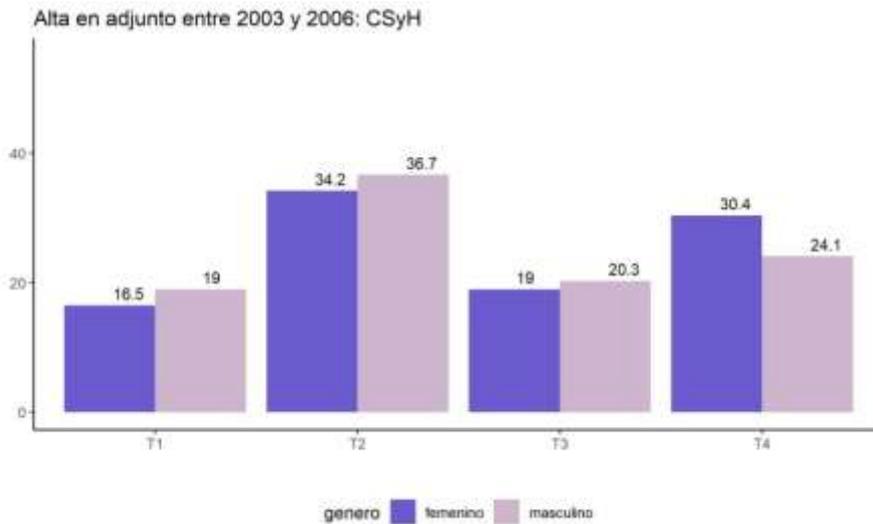
Fuente: CONICET

Gráfico 28– Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



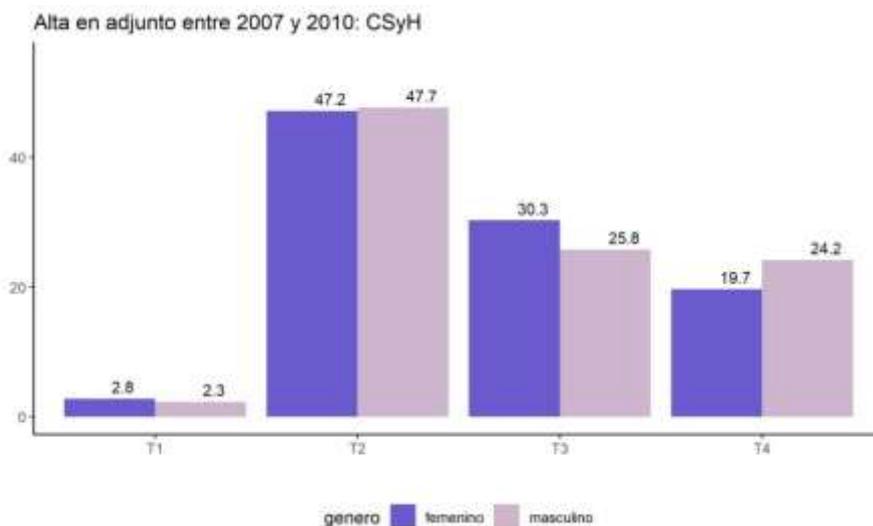
Fuente: CONICET

Gráfico 29– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2003-2006



Fuente: CONICET

Gráfico 30– Distribución de investigadoras/es de Adjunto a Independiente según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007-2010



Fuente: CONICET

1.2.3. De Independiente a Principal

Para los tiempos de promoción de la categoría Independiente a Principal, sólo se analiza el periodo 2007-2010, debido a la menor cantidad de casos en el período anterior.

Las áreas en donde se aprecian comportamientos diferenciales por género marcados son Ciencias Biológicas y de la Salud y Ciencias Exactas y Naturales. En el primer caso, las brechas se intensifican en la T2, donde los investigadores superan a las investigadoras en más de 22 puntos porcentuales. En contraposición, las mujeres tienen mayor participación relativa en la T3 y en la T4, es decir en promociones más tardías (o que eventualmente no se producen).

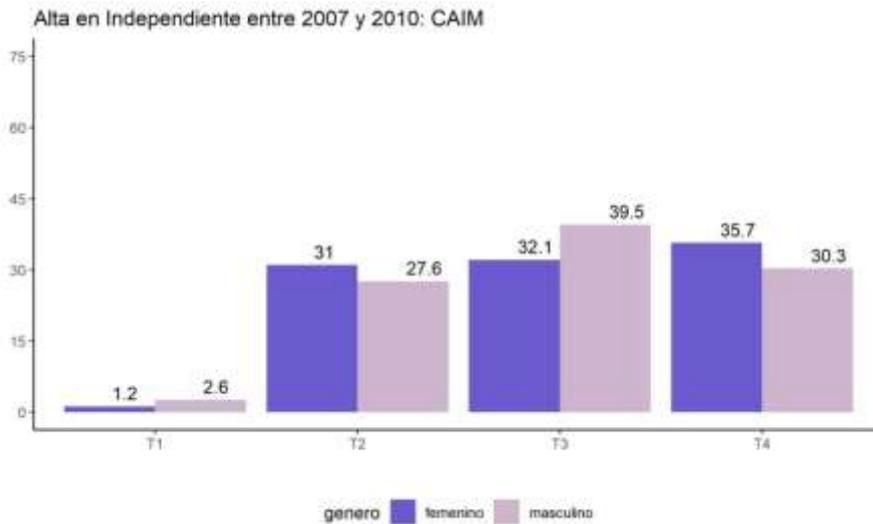
En las Ciencias Exactas y Naturales, también existen diferencias en los tiempos de promoción de varones y mujeres: en la T2 los varones tienen ventaja y en la T3 ocurre lo contrario con las mujeres. En esta Gran Área del Conocimiento sobresale un alto porcentaje de población (tanto masculina como femenina) que no promociona en los 10 años de observación.

Las/los investigadoras/es de Ciencias Agrarias, en este estadio de la carrera, se destacan por presentar las menores asimetrías según género y por registrar menor proporción promociones luego de los 10 años o bajas en la categoría. Otra particularidad es que, a diferencia de lo que se venía observando, el porcentaje de varones en la T2 es menor que el de las mujeres, mientras que en la T3 ocurre lo inverso.

En el caso de las/los investigadoras/es del área de Ciencias Sociales, se aprecian leves diferencias según género en los primeros dos tipos promoción (T1, T2) pero siempre en el mismo sentido (cifras más altas en los varones) y valores prácticamente similares en la T3. Consecuentemente, la población femenina está más representada en el grupo que no promociona en los primeros años, con una distancia entre mujeres y varones cercana a los ocho puntos porcentuales. En esta Gran Área del Conocimiento también es muy elevado el peso de la T4 en ambos géneros, es decir que se experimentan promociones más tardías o que la categoría Independiente resulta el último estadio de la trayectoria de las/los investigadoras/es).

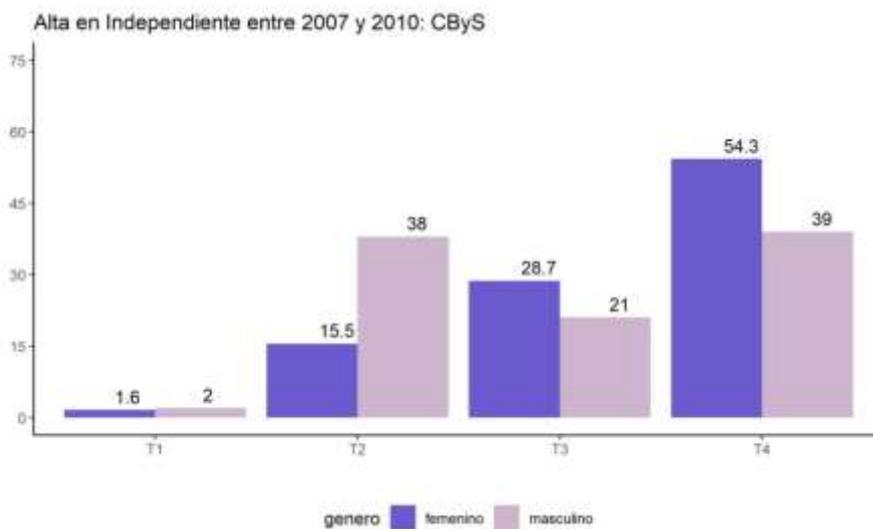
Para la categoría Principal, no se han analizado las diferencias por Gran Área, ya que se achica el número de casos y los porcentajes se vuelven muy sensibles a variaciones aleatorias.

Gráfico 31– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Agrarias, Ingenierías y Materiales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



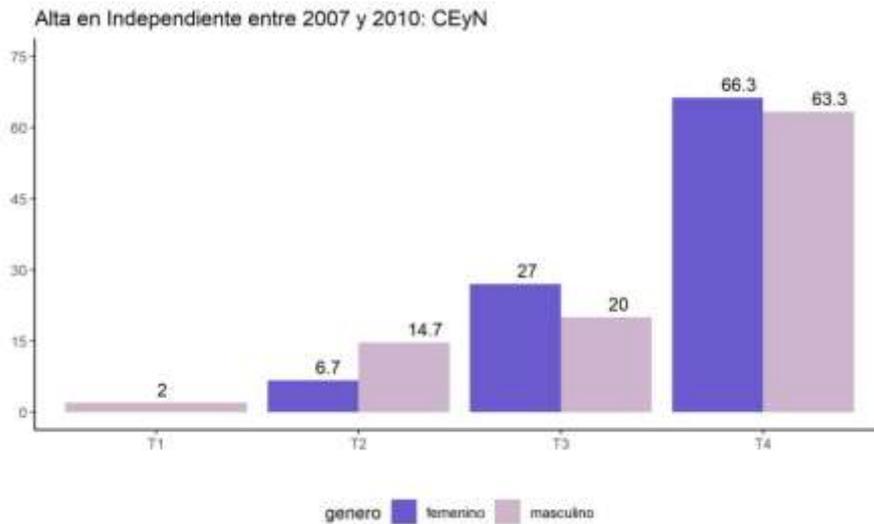
Fuente: CONICET

Gráfico 32– Distribución de investigadoras/es de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Biológicas y de la Salud que accedió a la categoría entre 2007– 2010



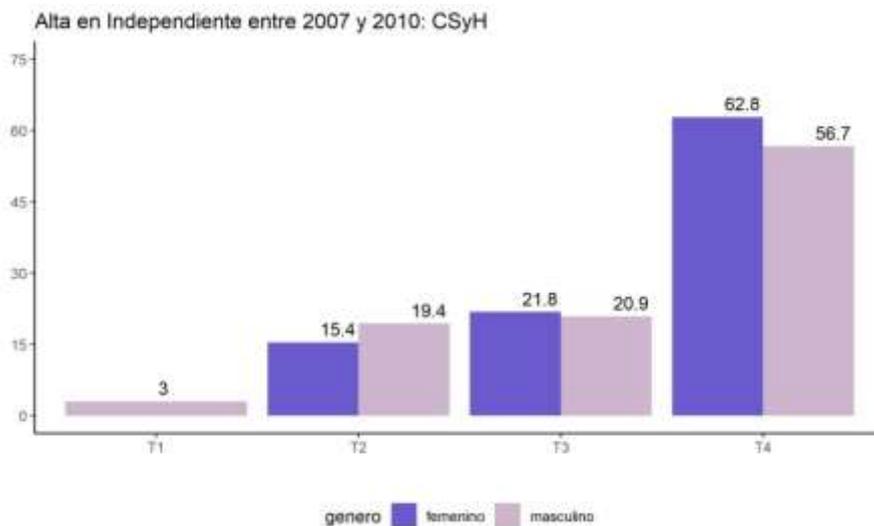
Fuente: CONICET

Gráfico 33– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Exactas y Naturales que accedió a la categoría entre 2007– 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 34– Distribución de investigadoras/es por tiempos de promoción de Independiente a Principal según género: Población de Cs. Sociales y Humanidades que accedió a la categoría entre 2007-2010



Fuente: CONICET

2. Tiempo transcurrido hasta la primera postulación y cantidad de postulaciones

Para ascender a una categoría posterior, además de los tiempos mínimos de permanencia, las y los miembros de la CICyT deben acreditar una serie de requisitos y antecedentes académicos los cuales son evaluados por órganos constituidos por “investigadoras/es pares” que, a tal fin, asesoran al Directorio del Consejo. La evaluación de antecedentes y requisitos se lleva a cabo una vez que la/el investigador se postula formalmente a la promoción e inicia el trámite administrativo correspondiente. Esta evaluación puede ser favorable (se aprueba la promoción) o no y en este último caso la/el investigador/a podrá eventualmente realizar sucesivas presentaciones. Por otra parte, una vez que se accede a una categoría, no existe la obligación de solicitar la promoción a la siguiente, por lo tanto, algunas/os investigadoras/es no realizan ninguna solicitud para promover a algunas de las categorías.

Para complementar el análisis sobre los tiempos de permanencia hasta la promoción se incorporan a este cuaderno dos indicadores que reflejan la dinámica que experimentan las solicitudes a promoción: el primero da cuenta del tiempo en que se producen esas postulaciones y el segundo, de la cantidad de veces.

El tiempo transcurrido hasta la primera postulación se obtiene de la resta entre el año en que se produce el primer “intento” de promoción a la categoría siguiente (independientemente de si esa presentación resulta o no favorable) y el año de acceso a la categoría en la que se encuentra. El indicador y la “ventana de observación” varían de acuerdo a la categoría considerada, como se verá a lo largo de este apartado. Los períodos de análisis se seleccionaron en función de la disponibilidad de la información. Dado que el sistema informático que gestiona los procesos de evaluación -el SIGEVA-, comenzó a estar operativo para las presentaciones a promoción a partir de las convocatorias del año 2008, el primer período de observación para el que se puede estimar este dato es el correspondiente a 2007-2010.

El indicador “cantidad de postulaciones”, considera la sumatoria de las presentaciones a promoción, independientemente de su resultado. En este caso se vuelve a considerar una ventana temporal de 10 años, de manera de que pudieran captarse varias presentaciones. Por ese motivo, sólo se estima para las/los investigadoras/es que acceden a las diferentes categorías en el período 2007-2010.

2.1. Postulaciones en Asistente a la categoría Adjunto

En relación con el tiempo transcurrido a la primera postulación, el indicador adoptado es el “porcentaje de población que se postula por primera vez Adjunto antes del tercer año”. Como la ventana de observación se reduce a 3 años, se presenta para la población que ingresó a la CICYT en los siguientes períodos: 2007-2010, 2011-2014 y 2015-2017⁵.

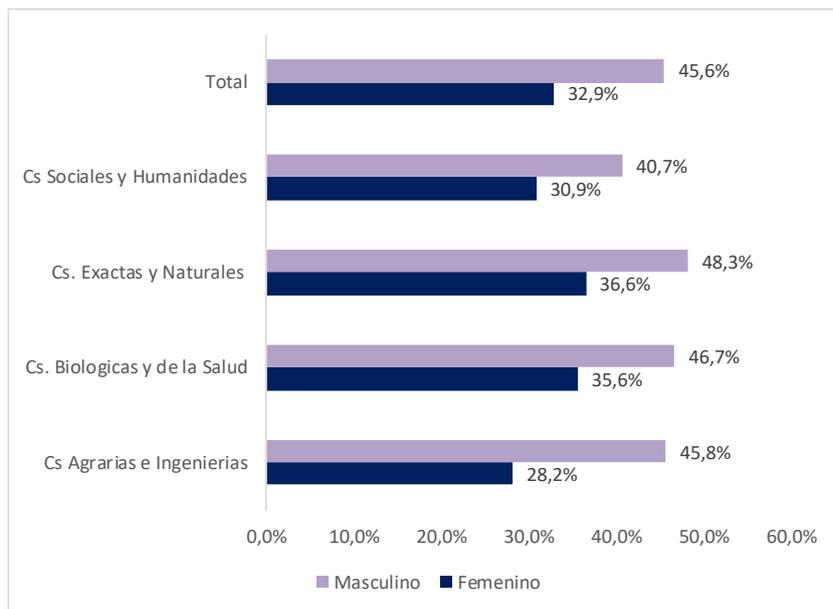
En líneas generales vemos que, en los tres periodos considerados, el porcentaje de varones que solicitan por primera vez la promoción antes del tercer año sobrepasa al de las mujeres. Ese patrón se reproduce en las Grandes Áreas del Conocimiento.

En la población que ingresa a la CICYT en Asistente entre 2007-2010, la brecha que distancia varones y mujeres se ubica entorno a los 12 puntos porcentuales (Gráfico 35) y se revela más ensanchada entre las/los investigadoras/es de Ciencias Agrarias, de las Ingenierías y Materiales y más angosta entre las/los de Ciencias Sociales y Humanidades. Respecto de la población que ingresó en el periodo siguiente -2011-2014-, el Gráfico 36 permite apreciar que la diferencia en el porcentaje de postulaciones más anticipadas es aún más pronunciada (casi 15 puntos). Nuevamente, la brecha es menor entre la población de Ciencias Sociales y Humanidades, pero se agudiza en Ciencias Exactas y Naturales.

Si bien para el período 2015-2017 (Gráfico 37), la distancia en el porcentaje de varones y mujeres que se postulan antes del tercer año es elevada (superior a los 10 puntos), como en los períodos anteriores, ostenta valores más bajos tanto para unos como para otras. Además, las diferencias según género se intensifican en Ciencias Exactas y Naturales y se reduce en Ciencias Biológicas y de la Salud.

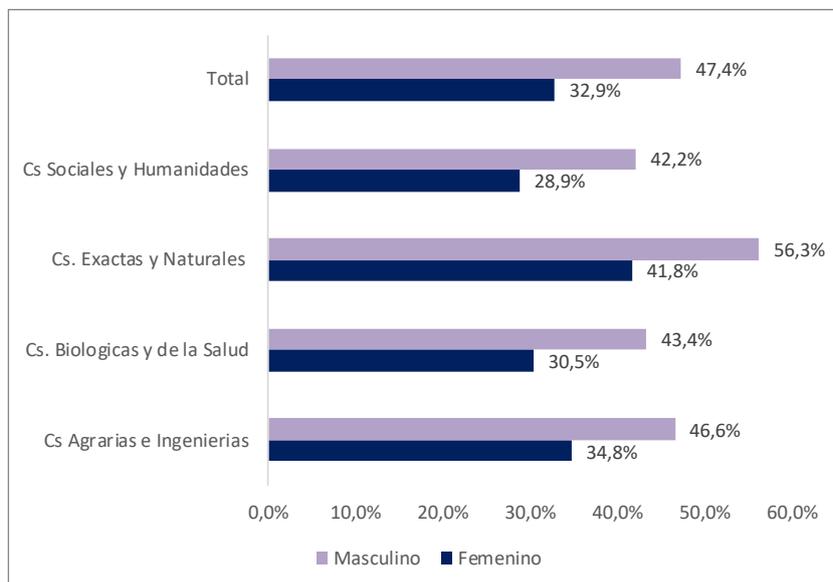
⁵ El último período de análisis (2015-2017) está integrado por un trienio. Dado que la información más actualizada sobre promociones es del año 2020, este recorte garantiza que la población pueda ser observada a lo largo de tres años).

Gráfico 35- Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICYT como Asistente entre 2007 y 2010



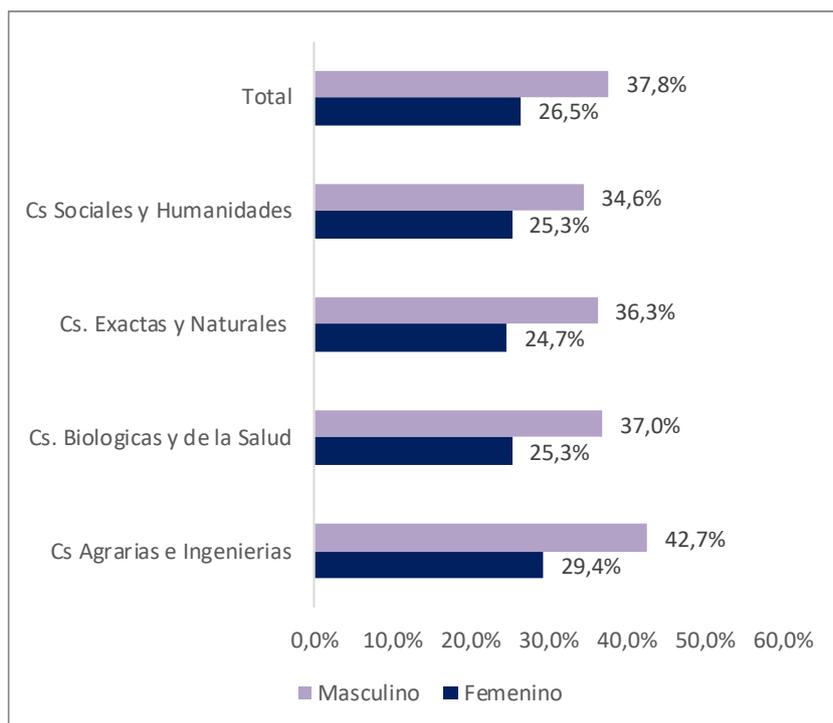
Fuente: CONICET

Gráfico 36 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICYT como Asistente entre 2011 y 2014



Fuente: CONICET

Gráfico 37 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Adjunto antes del tercer año según género por Gran Área. Ingresó a la CICYT como Asistente entre 2015 y 2017

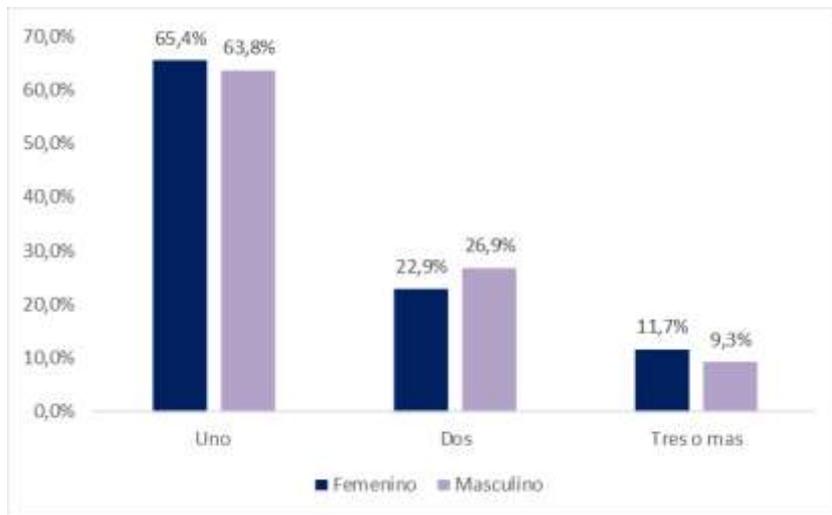


Fuente: CONICET

En relación con la cantidad de presentaciones a la promoción en Adjunto, se destaca que entre la población que ingresó entre 2007-2010 y obtuvo su promoción durante los primeros 10 años⁶ aproximadamente dos tercios de las investigadoras/es lo lograron en el primer intento, a la vez que no se aprecian diferencias significativas por género (Gráfico 38). Sin embargo, se verifican valores discrepantes en el promedio de postulaciones según la Gran Área del Conocimiento. Las/los investigadoras/es de Ciencias Biológicas y de la Salud en promedio debieron presentarse una mayor cantidad de veces que el resto de las/los investigadoras/es (Gráfico 39).

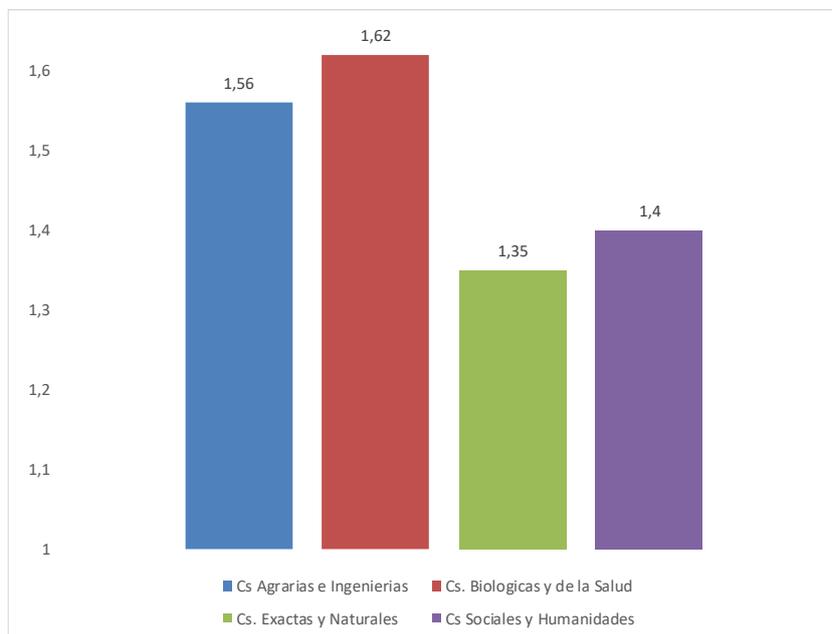
⁶ Dado que se amplía el lapso de observación a 10 años, este indicador se presenta sólo para el periodo 2007-2010.

Gráfico 38 - Distribución de la población que promovió a Adjunto en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Ingreso a la CICyT como Asistente entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 39- Cantidad promedio de postulaciones de la población que promovió a Adjunto en los primeros 10 años según Gran Área Ingreso a la CICyT como Asistente entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

2.2. Postulaciones en Adjunto a la categoría Independiente

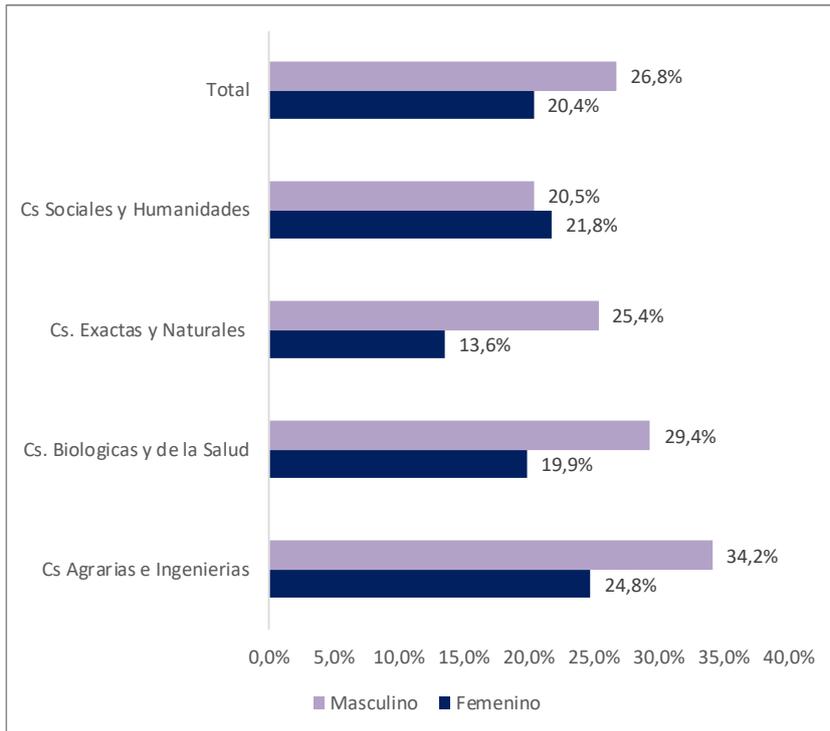
Respecto de las postulaciones a la categoría Independiente, el indicador adoptado sobre el tiempo hasta la primera postulación es el “porcentaje de población que se postula por primera vez antes del cuarto año”. Este dato se presenta para los periodos 2007-2010, 2011-2014 y 2015-2016⁷.

En todos los periodos señalados, la información nuevamente sugiere una mayor postergación en las mujeres en la presentación a la primera postulación (Gráficos 40, 41, y 42). En la población que accede a Adjunto entre 2007-2010, la distancia por género es más atenuada que en resto de los periodos, en consonancia con lo verificado con los tiempos de promoción a Independiente (ver apartado 1.1.2). Esta distancia entre investigadoras e investigadores se intensifican en la población en tres de las cuatro Grandes Áreas del Conocimiento, con diferencias de más de 10 puntos porcentuales. Las Ciencias Sociales se destacan por una relación inversa: las mujeres están más representadas en las postulaciones más tempranas.

Cabe destacar que, aún en este periodo, el comportamiento del indicador en las Grandes Áreas del Conocimiento refleja brechas por género pronunciadas a excepción de las Ciencias Sociales y Humanidades donde la relación se invierte, resultando por eso para el total un diferencial más atenuado. En el resto de los periodos se verifica un mismo patrón: el porcentaje de varones que se postulan antes del cuarto año es significativamente más alto que el de las mujeres en todas las Grandes Áreas del Conocimiento.

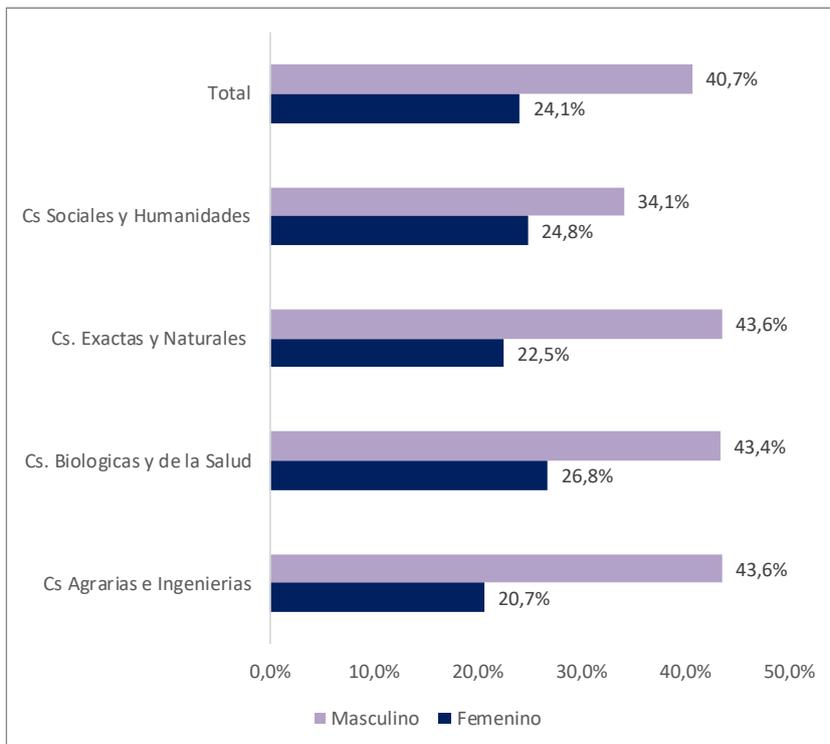
⁷ El último periodo de análisis se reduce a los años 2015 y 2016. Dado que la información más actualizada sobre promociones es del año 2020, este recorte garantiza que la población pueda ser observada a lo largo de cuatro años.

Gráfico 40- Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010



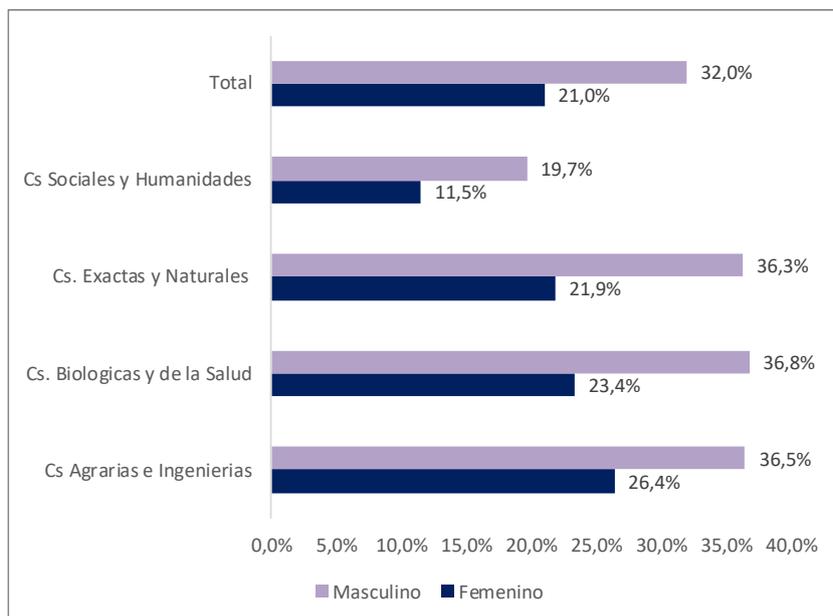
Fuente: CONICET

Gráfico 41 -Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2011 y 2014



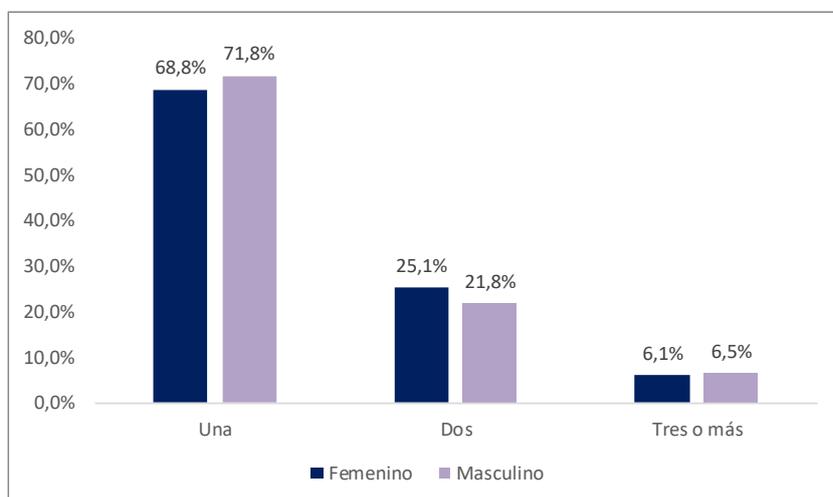
Fuente: CONICET

Gráfico 42 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Independiente antes del cuarto año según género por Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2015 y 2016



Fuente: CONICET

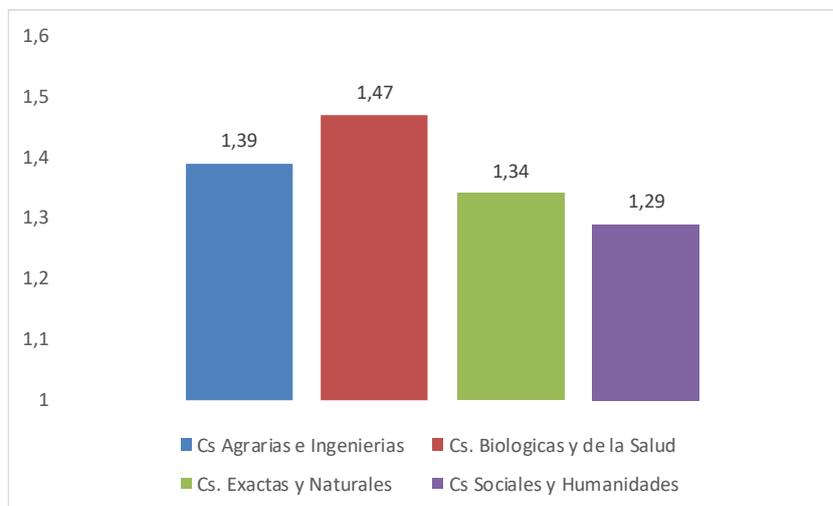
Gráfico 43- Distribución de la población que promovió a Independiente en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

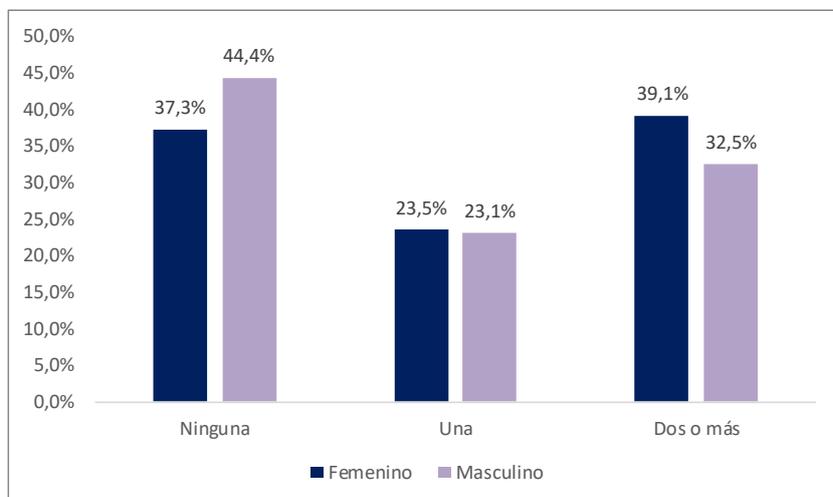
En la población que ingreso a Adjunto entre 2007 y 2010, alrededor de un 70% de los que promovieron en los primeros diez años lo hizo en su primera postulación (Gráfico 43). En relación con la cantidad de postulaciones la situación es bastante pareja en varones y mujeres (Gráfico 44), pero se aprecian diferencias según la Gran Área. Nuevamente las y los investigadoras/es de Ciencias Biológicas y de la Salud son los que, en promedio, realizan una mayor cantidad de intentos.

Gráfico 44 - Cantidad promedio de postulaciones de la población que promovió a Independiente en los primeros 10 años según Gran Área. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 45 - Distribución de la población que no promovió a Independiente en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Adjunto entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

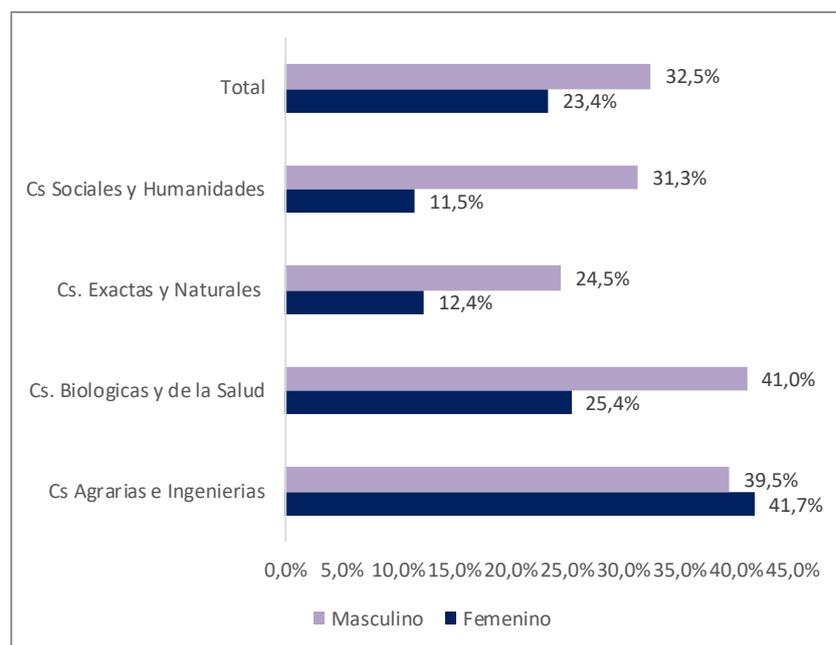
En cuanto a la población que no promovió en los primeros diez años a Independiente (Gráfico 45), alrededor del 40% no realizó presentaciones, siendo este porcentaje más alto en los varones. Contrariamente las mujeres están más representadas en las postulaciones múltiples (2 o más presentaciones a promoción).

2.3. Postulaciones en Independiente a la categoría Principal

En este caso se adopta como indicador el porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Principal antes del quinto año de haber accedido a la categoría Independiente y se presenta para los periodos 2007-2010 y 2010-2014.

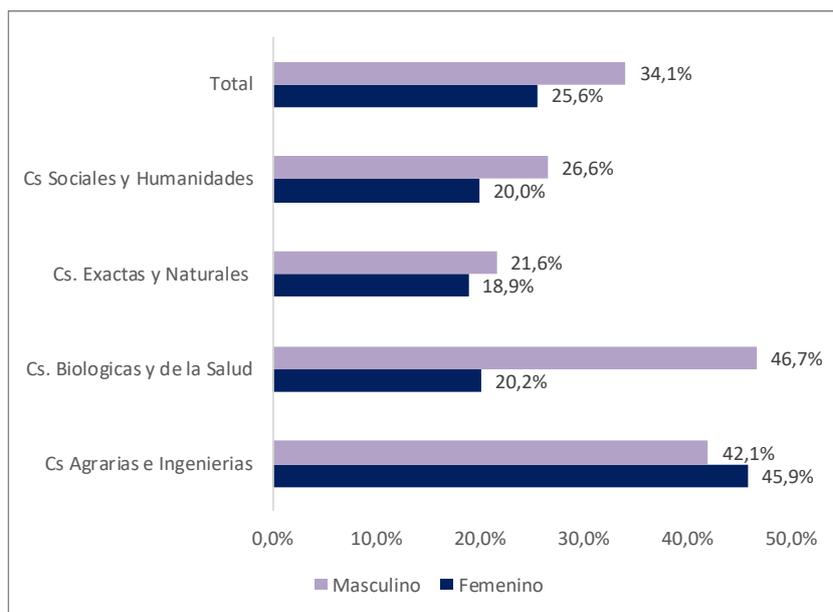
Nuevamente se observa un comportamiento diferencial por género en el que se destacan un mayor número de presentaciones a promoción anticipadas entre los varones (Gráficos 46 y 47). La única excepción se verifica en la Ciencias Agrarias e Ingenierías donde se produce lo contrario, en concordancia con lo corroborado en los tiempos de promoción a Principal en esta Gran Área en donde las mujeres estaban más representadas en las promociones más tempranas (Ver sección 1.2.3).

Gráfico 46 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Principal antes del quinto año según género por Gran Área. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 47 - Porcentaje de población que se postula por primera vez a la promoción a Principal antes del quinto año según género por Gran Área. Accedió a Independiente entre 2011 y 2014

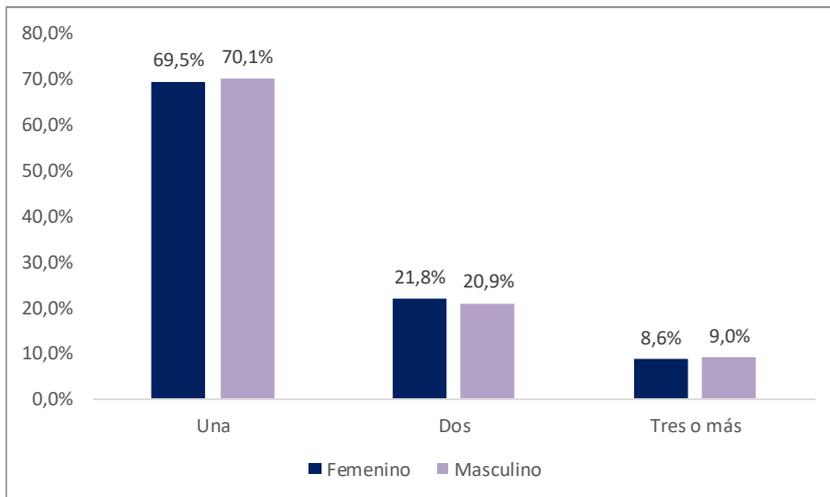


Fuente: CONICET

En cuanto a la cantidad de postulaciones que se ponen en juego para lograr la promoción a Principal y que tuvieron lugar en los 10 primeros años desde que la población accedió a Independiente, el Gráfico 48 refleja que alrededor de dos tercios lo logra en el primer intento, siendo apenas más alto este porcentaje entre los varones. El promedio de postulaciones según las Grandes Áreas del Conocimiento arroja diferencias considerables. La brecha entre la población de Ciencias Biológicas y de la Salud y de Ciencias Sociales y Humanidades es amplia: mientras las/las investigadoras/es de la primera realizan en promedio 1.53 presentaciones, los de la última sólo 1.19 (Gráfico 49).

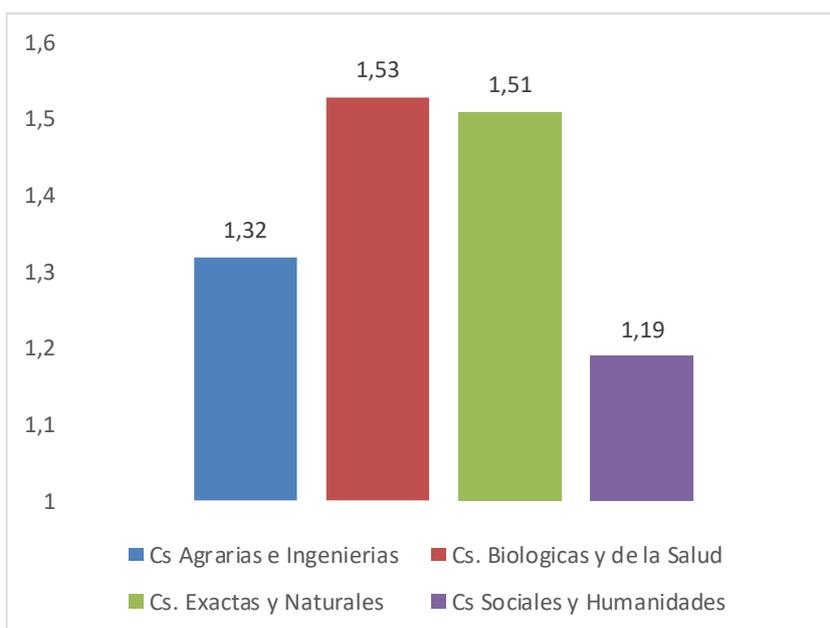
Entre la población que no logró promover a Principal en diez años, un 48% de las mujeres y un 45% de los varones tampoco realizó ningún intento. Los varones, por su parte están levemente más representados en las postulaciones “múltiples” (Gráfico 50).

Gráfico 48 - Distribución de la población que promovió a Principal en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por género. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010



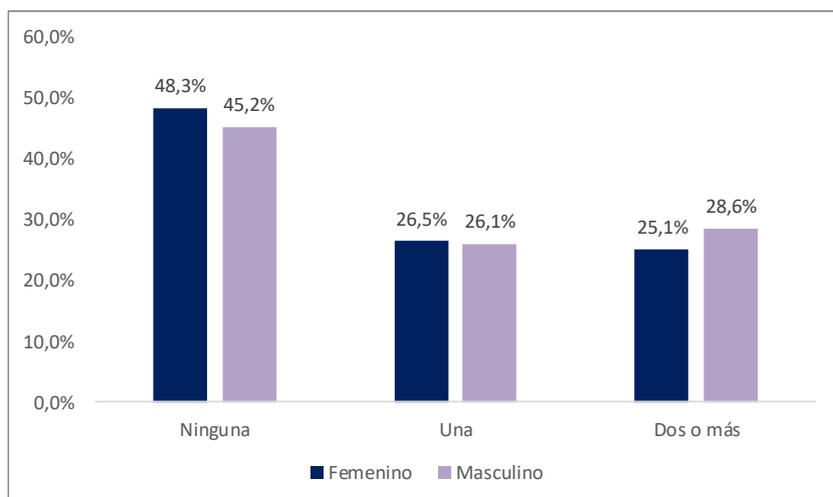
Fuente: CONICET

Gráfico 49 - Distribución de la población que promovió a Principal en los primeros 10 años según cantidad de postulaciones por Gran Área del Conocimiento. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 50 - Promedio de postulaciones de la población que no promovió a Principal en los primeros 10 años según Gran Área. Accedió a Independiente entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

2.4. Postulaciones en Principal a la categoría Superior

Como se pudo advertir en el punto 1.1.4, el porcentaje de población que promueve a la categoría Superior en el curso de los 10 años desde que obtuvo el alta en Principal es bajo, siendo aún más pequeño su valor entre las mujeres (Ver Gráfico del punto 1.1.4). La información del Cuadro 1 indica que también persisten diferencias por género entre la población que, habiendo accedido a Principal, nunca llegó a postularse a la categoría Superior. Mientras que un 58% de las mujeres no realizó ninguna presentación este porcentaje se ubica en un 44% de los varones.

Cuadro 1 - Porcentaje de investigadoras/es que no se postula a promoción a Superior en 10 años Población que accedió a Principal entre 2005-2010⁸

	No se postuló en 10 años	Población	% que no se postula en 10 años
Femenino	90	154	58,4
Masculino	116	263	44,1
Total	206	417	49,4

Fuente: CONICET

⁸ Para este indicador se estimó sobre el grupo de investigadores que accedieron en los 6 años comprendidos entre 2005 y 2010, a fin de acumular mayor cantidad de casos.

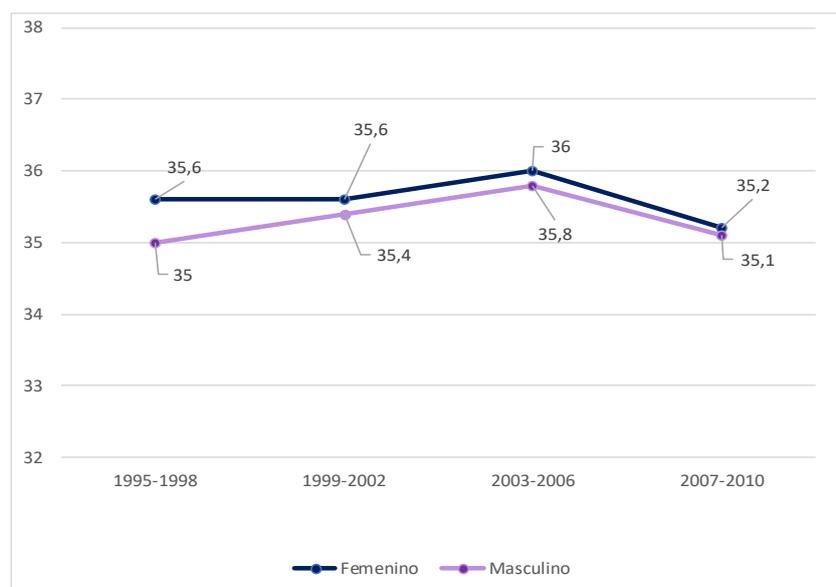
3. Edades promedio de acceso a las categorías

Otro modo de aproximarnos a los tiempos transcurridos en las promociones entre las categorías que hacen a la CICyT y que complementa el análisis anterior, es indagar en qué momento de las biografías ocurren esos eventos a través del cálculo de las edades promedio de acceso y promoción a las sucesivas categorías. Este dato, la edad a la promoción o ingreso, se calcula como la diferencia entre la fecha de promoción o ingreso y la de nacimiento. El indicador se presenta para las categorías Asistente, Adjunto, Independiente y Principal y se calcula para los mismos períodos bajo análisis del primer apartado (1995-1998; 1999-2022; 2003-2006; 2007-2010), excepto en Principal donde se restringe a los más recientes.

3.1. Edades promedio de acceso a las categorías por períodos

La población que ingresa a la CICyT como Asistente, registra edades promedio que rondan entre 35 y 36 años. Los valores más elevados tanto para varones y mujeres se localizan en el período 2003-2006, lo cual posiblemente refleja la marcada disminución de ingresos a la Carrera ocurrido años en los años previos (CONICET, 2022). En el último período la edad promedio alcanza su nivel más bajo tanto en varones como en mujeres, a la vez que se reduce la diferencia entre ambos grupos.

Gráfico 51 -Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Asistente según Género. Períodos seleccionados



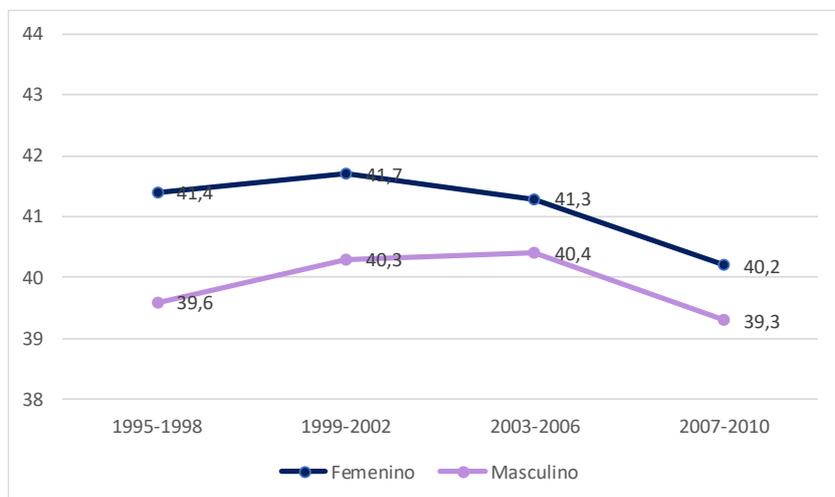
Fuente: CONICET

En cuanto la edad de ingreso a la categoría Adjunto se observa que en todos los períodos las brechas entre varones y mujeres es mayor que en la edad de ingreso a Asistente, lo cual es congruente con lo observado en la información mostrada precedentemente: en tanto las mujeres dedican en promedio más tiempo en promover a Adjunto, alcanzan esa categoría a edades más avanzadas que los varones. De todas maneras, la brecha deviene más corta en los periodos más recientes.

Al ingresar a la categoría Independiente, las diferencias en la edad promedio según género se amplifican aún más, reflejando una “historia/trayectoria” que para las mujeres está asociada a mayores postergaciones en la presentación a concursos de promoción y así como ascensos en la Carrera que requieren tiempos más prolongados. La diferencia entre varones y mujeres supera los dos años en todos los periodos analizados, siendo especialmente elevada en el período 1999-2002 en el que se extiende a 3,5 años.

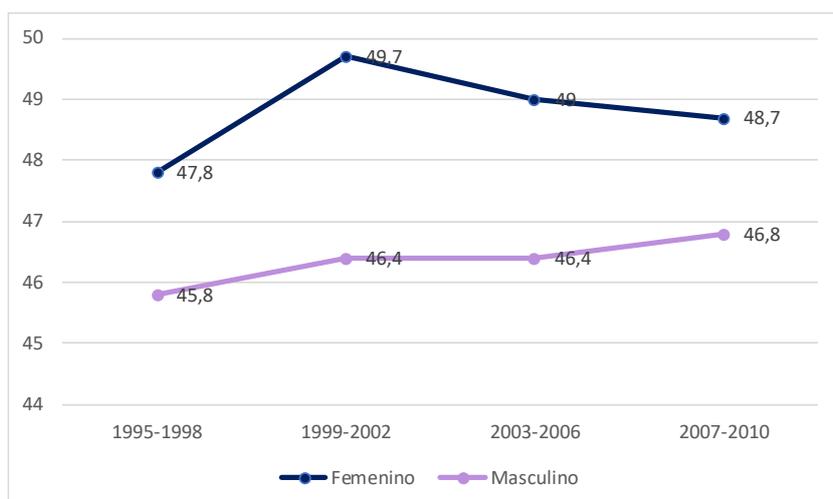
El acceso a la categoría Principal ocurre en promedio a edades superiores a los 53 años en los varones y a los 55 en las mujeres. En esta instancia de la Carrera la brecha es también superior a los dos años alcanzado una diferencia de cinco en el periodo 2007-2010.

Gráfico 52 - Edad promedio de acceso a la categoría Adjunto según género. Períodos seleccionados.



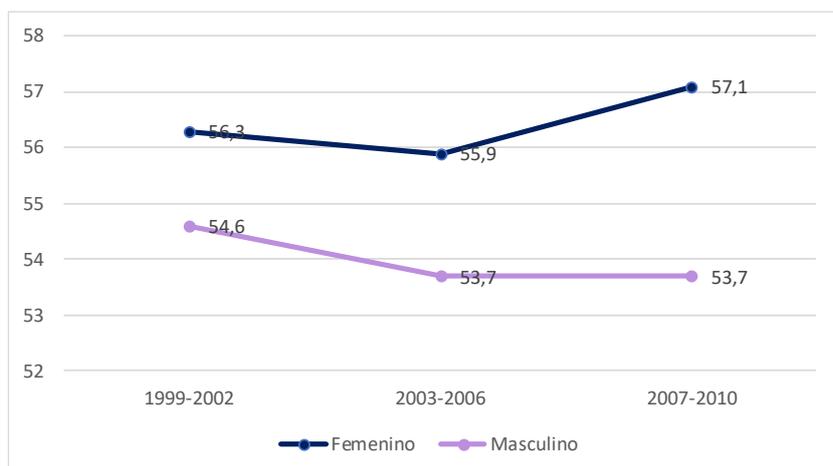
Fuente: CONICET

Gráfico 53 - Edad promedio de acceso a la categoría Independiente según género. Períodos seleccionados



Fuente: CONICET

Gráfico 54 - Edad promedio de acceso a la categoría Principal según género. Períodos seleccionados.



1 Se descartó el periodo 1995-1998 por insuficiente cantidad de casos.

Fuente: CONICET

A continuación, se exhibe la edad de ingreso y promoción a las categorías de varones y mujeres según Grandes Áreas del Conocimiento. A los fines de simplificar la exposición, en esta oportunidad se ha seleccionado un sólo período: 2007-2010.

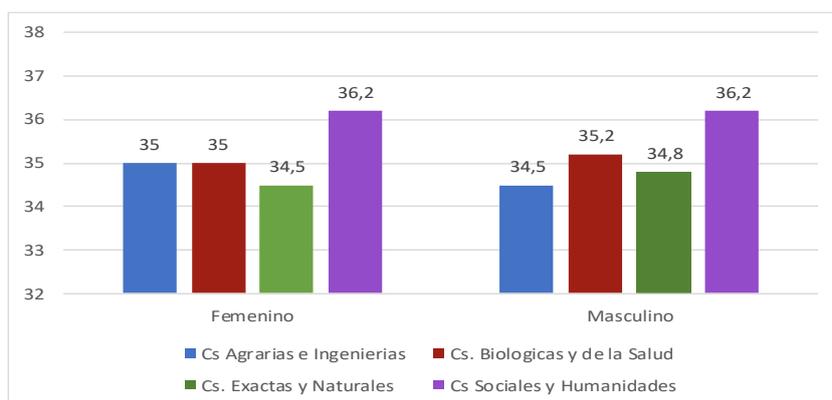
Al inicio de la Carrera, es decir en el acceso a la categoría Asistente se aprecian diferencias importantes en las Grandes Áreas del Conocimiento (Gráfico 55): quienes acceden a edades más tempranas son las investigadoras e investigadores de las Ciencias Exactas y Naturales, así como también los varones de Ciencias Agrarias e Ingenierías. La población de Ciencias Sociales y Humanidades se destaca por registrar edades de acceso más tardías tanto en varones como mujeres.

Al promover o ingresar a la categoría Adjunto (Gráfico 56), las y los investigadoras/es de Ciencias Sociales y Humanidades conservan la posición e inclusive se distancian un poco más de las otras Grandes Áreas. Los varones de Ciencias Exactas y Naturales sobresalen por alcanzar esta categoría siendo, en promedio, en casi dos años más joven que el resto y con tres años menos que las y los investigadoras/es de Ciencias Sociales y Humanidades.

En la promoción a Independiente (Gráfico 57) sobresale nuevamente que en Ciencias Sociales y Humanidades se alcanza dicha categoría a edades promedio más tardías, aún más en las mujeres. En las restantes Grandes Áreas del Conocimiento se amplifican las brechas por género, en especial entre la población de Ciencias Biológicas y de la Salud y de Ciencias Exactas y Naturales.

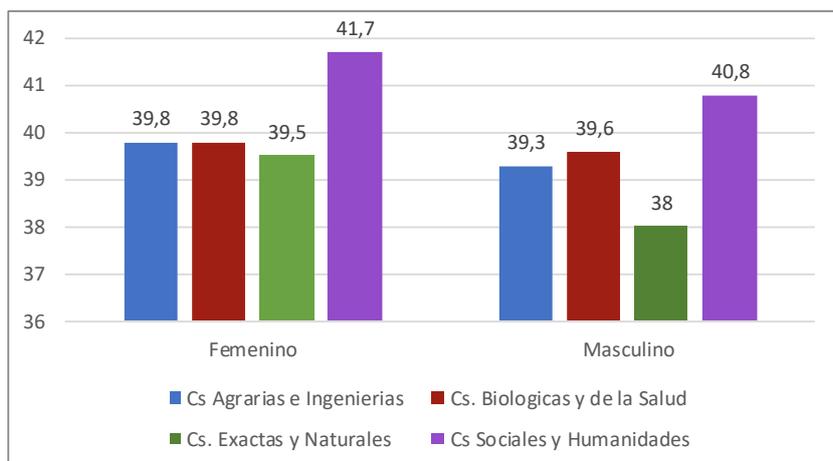
En caso de la promoción a Principal, se analiza el comportamiento por Gran Área sin distinguir por género dado que se reduce significativamente la cantidad de casos (Gráfico 58). El contraste entre las Grandes Áreas es muy notorio. La población de Ciencias Sociales y Humanidades accede en promedio casi a los 60 años. Esta situación limita notablemente la posibilidad de acceder a la categoría más alta dado que la edad en la que se inicia el recorrido en Principal está bastante cercana a la del retiro (jubilación). En esta etapa de la carrera la población de Ciencias Biológicas se destaca por haber alcanzado la categoría, en promedio, a edades más tempranas (son en promedio casi siete años más jóvenes que la población de CSyH), seguidas por la de Ciencias Exactas y Naturales.

Gráfico 55 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Asistente según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010



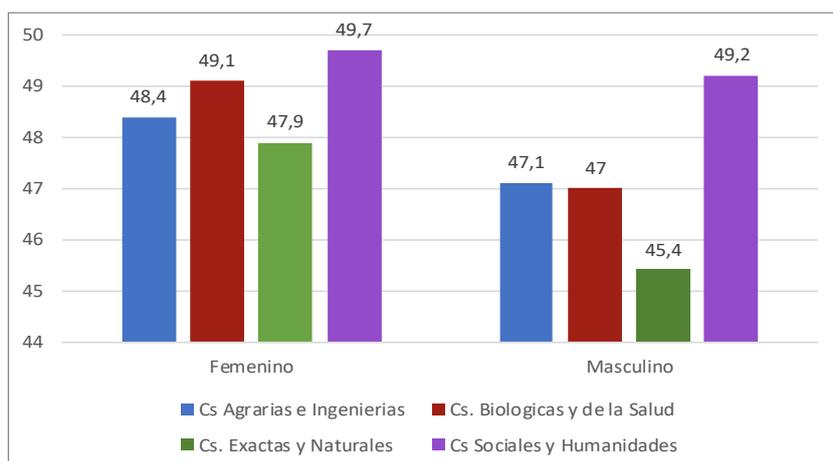
Fuente: CONICET

Gráfico 56 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Adjunto según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010



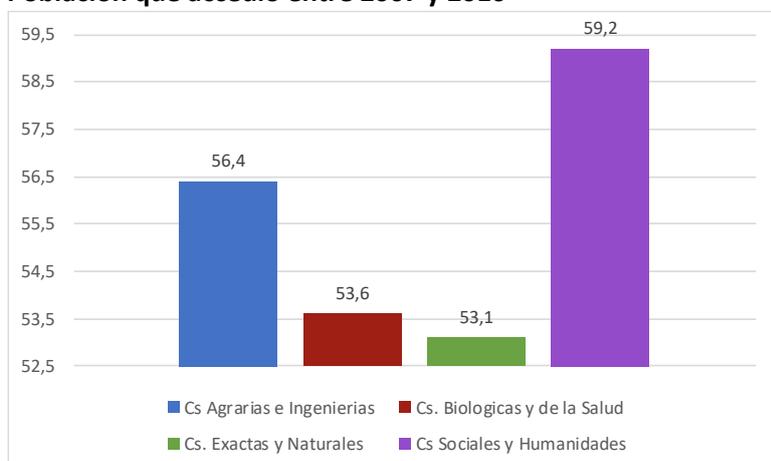
Fuente: CONICET

Gráfico 57 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Independiente según género por Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Gráfico 58 - Edad promedio de ingreso a la carrera en la categoría Principal según Gran Área. Población que accedió entre 2007 y 2010



Fuente: CONICET

Bibliografía

Albornoz, M., Barrere, R., Matas, L., Osorio, L. y J. Sokil (2018) *Las brechas de género en la producción científica Iberoamericana* (Papeles del Observatorio N°8). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad de la Organización de Estados Iberoamericanos (OCTS-OEI)

Babcock, L., Recalde, M., L. Vesterlund y L. Weingart (2017) Gender Differences in Accepting and Receiving Requests for Tasks with Low Promotability en *American Economic Review*, volumen 107, número 3, pp. 714–747. Disponible en: <https://doi.org/10.1257/aer.20141734>

CONICET (2022) *Estudios de Trayectorias de Investigadoras e Investigadores del CONICET 1985-2020. Evolución de la dotación entre 1985 y 2020* (Cuaderno de Trabajo N° 1). Buenos Aires: CONICET.

Franchi, A., Atrio, J., Maffia, D. y S. Kochen (2008) “Inserción de las mujeres en el sector científico tecnológico en la Argentina (1984-2006)” en *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, número 733, pp. 827-834. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i733.227>

Franchi, A., Palomino, M., Cano Colazo, M., Jeppesen, C. y S. Kochen (2016) *Desigualdades de género de las trayectorias científicas* (Informe para el Directorio CONICET 2015-2016).

González García, M. (2017) *Ciencia, Tecnología y Género*. Asunción: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Suárez, D., y Fiorentin, F. (2021). *Brechas de género en el pict: Una mirada sobre el efecto Matilda* (Informe Técnico N.º 14). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CIECTI.

Vessuri, H. y M. V. Canino (2006) “Igualdad entre géneros e indicadores de ciencia en Iberoamérica” en *El Estado de la Ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos 2006*. (cap. 2). Disponible en: <http://www.riicyt.org/?s=Igualdad+entre+g%C3%A9neros+e+indicadores+de+ciencia>

Witteman, H. O., Hendricks, M. Straus, S. y C. Tannenbaum (2019) “Are gender gaps due to evaluations of the applicant or the science? A natural experiment at a national funding agency” en *The Lancet*, volumen 393, número 10171, pp. 531-540. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32611-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32611-4)

Siglas

CAIyM: Ciencias Agrarias, de las Ingenierías y de Materiales.

CByS: Ciencias Biológicas y de la Salud.

CEyN: Ciencias Exactas y Naturales.

CICyT: Carrera del Investigador/a en Ciencia y Tecnología

CSyH: Ciencias Sociales y Humanidades.

CyT: Ciencia y Tecnología

DPyEI: Dirección de Planificación y Evaluación Institucional

FEM: Femenino

GEP: Gerencia de Evaluación y Planificación

GOS: Gerencia de Organización y Sistemas

MASC: Masculino

SIGEVA: Sistema de Gestión y Evaluación

SIGERH: Sistema de Gestión de Recursos Humanos

ANEXO ESTADÍSTICO

Tabla 1 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 1995 y 1998

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	24	4,3	4,3	7	2,5	2,5	17	6,2	6,2
T2	240	43,4	47,7	105	37,5	40	135	49,5	55,7
T3	226	40,9	88,6	132	47,1	87,1	94	34,4	90,1
T4	63	11,4	100,0	36	12,9	100	27	9,9	100
Total	553	100		280	100		273	100	

Fuente: Conicet

Tabla 2 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 1999 y 2002

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	55	13,2	13,2	16	7,6	7,6	39	18,8	18,8
T2	228	54,5	67,7	115	54,5	62,1	113	54,6	73,4
T3	107	25,6	93,3	68	32,2	94,3	39	18,8	92,2
T4	28	6,7	100,0	12	5,7	100	16	7,7	99,9
Total	418	100		211	100		207	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 3 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003 y 2006

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	262	25,9	25,9	121	21,8	21,8	141	31	31
T2	510	50,4	76,4	273	49,1	70,9	237	52,1	83,1
T3	201	19,9	96,2	135	24,3	95,2	66	14,5	97,6
T4	38	3,8	100,0	27	4,9	100,1	11	2,4	100
Total	1011	100		556	100,1		455	100	

Fuente: Conicet

Tabla 4 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007 y 2010

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	144	9,7	9,7	54	6,5	6,5	90	14	14
T2	641	43,3	53,0	355	42,5	49	286	44,3	58,3
T3	611	41,3	94,3	377	45,1	94,1	234	36,3	94,6
T4	85	5,7	100,0	50	6	100,1	35	5,4	100
Total	1481	100		836	100		645	100	

Fuente: Conicet

Tabla 5- Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 1995 y 1998

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	67	11,5	11,5	20	7,3	7,3	47	15,3	15,3
T2	178	30,6	42,1	77	28	35,3	101	32,9	48,2
T3	112	19,2	61,3	54	19,6	54,9	58	18,9	67,1
T4	225	38,7	100,0	124	45,1	100	101	32,9	100
Total	582	100		275	100		307	100	

Fuente: Conicet

Tabla 6 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 1999 y 2002

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	104	17,3	17,3	36	12,2	12,2	68	22,1	22,1
T2	203	33,8	51,1	104	35,4	47,6	99	32,2	54,3
T3	125	20,8	71,9	69	23,5	68	56	18,2	69,9
T4	169	28,1	100,0	85	28,9	100	84	27,4	99,9
Total	601	100		294	100		307	100	

Fuente: Conicet

Tabla 7 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003 y 2006

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	180	24,6	24,6	60	17	17	120	31,7	31,7
T2	240	32,8	57,4	116	32,9	49,9	124	32,7	64,4
T3	135	18,4	75,8	81	22,9	72,8	54	14,2	78,6
T4	177	24,2	100,0	96	27,2	100	81	21,4	100
Total	732	100		353	100		379	100	

Fuente: Conicet

Tabla 8 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007 y 2010

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	109	8,5	8,5	43	6,5	6,5	66	10,5	10,5
T2	563	43,7	52,1	277	41,8	48,3	286	45,6	56,1
T3	347	26,9	79,1	189	28,5	76,8	158	25,2	81,3
T4	270	20,9	100,0	153	23,1	99,9	117	18,7	100
Total	1289	100		662	100		627	100	

Fuente: Conicet

Tabla 9 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 1995 y 1998

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	8	3,3	3,3	2	2,4	2,4	6	3,7	3,7
T2	49	20,0	23,3	10	11,9	14,3	39	24,2	27,9
T3	41	16,7	40,0	16	19	30,3	25	15,5	43,4
T4	147	60,0	100,0	56	66,7	100	91	56,5	100
Total	245	100		84	100		161	100	

Fuente: Conicet

Tabla 10 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 1999 y 2002

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	21	5,4	5,4	6	3,7	3,7	15	6,6	6,6
T2	68	17,4	22,8	23	14,2	17,9	45	19,7	26,3
T3	77	19,7	42,6	32	19,8	37,7	45	19,7	46
T4	224	57,4	100,0	101	62,3	100	123	53,9	100
Total	390	100		162	100		228	100	

Fuente: Conicet

Tabla 11 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003 y 2006

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	31	6,2	6,2	13	5,4	5,4	18	6,8	6,8
T2	87	17,3	23,5	35	14,6	20	52	19,8	26,6
T3	124	24,7	48,2	60	25,1	51,4	64	24,3	50,9
T4	260	51,8	100,0	131	54,8	100	129	49	100
Total	502	100		239	100		263	100	

Fuente: Conicet

Tabla 12 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007 y 2010

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	12	1,5	1,5	3	0,8	0,8	9	2,3	2,3
T2	160	20,4	22,0	65	16,9	17,7	95	23,8	26,1
T3	203	25,9	47,9	106	27,6	45,3	97	24,3	50,4
T4	408	52,1	100,0	210	54,7	100	198	49,6	100
Total	783	100		384	100		399	100	

Fuente: Conicet

Tabla 13 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 1995 y 1998

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	3	3,6	4,6	0	0,0	4,6	3	4,6	4,6
T2	18	21,4	26,0	3	15,8	20,4	15	23,1	27,7
T3	1	1,2	27,2	1	5,3	25,7	0	0,0	27,7
T4	62	73,8	100,0	15	78,9	100	47	72,3	100
Total	84	100		19	100,00		65	100	

Fuente: Conicet

Tabla 14 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 1999 y 2002

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	0	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0
T2	7	3,9	3,9	1	1,8	1,8	6	4,9	4,9
T3	3	1,7	5,6	1	1,8	3,6	2	1,6	6,5
T4	169	94,4	100,0	55	96,5	100,1	114	93,4	99,9
Total	179	100		57	100,1		122	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 15 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 2003 y 2006

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	1	0,4	0,4	0	0	0	1	0,6	0,6
T2	22	9,4	9,8	8	11	11	14	8,6	9,2
T3	16	6,8	16,6	3	4,1	15,1	13	8	44,4
T4	196	83,4	100,0	62	84,9	100	134	82,7	100
Total	235	100		73	100		162	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 16 -Distribución de investigadoras/es en Principal por tiempo transcurrido hasta la promoción a Superior según género. Población que accedió a Principal entre los años 2007 y 2010

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	12	4,1	4,1	2	1,8	1,8	10	5,5	5,5
T2	48	16,3	20,3	14	12,4	14,2	34	18,7	24,2
T3	16	5,4	25,8	5	4,4	18,6	11	6	30,2
T4	219	74,2	100,0	92	81,4	100,0	127	69,8	100,0
Total	295	100		113	100		182	100	

Fuente: Conicet

Tabla 17 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	58	24,7	24,7	27	20,6	20,6	31	29,8	29,8
T2	110	46,8	71,5	59	45	65,6	51	49	78,8
T3	50	21,3	92,8	33	25,2	90,8	17	16,3	95,1
T4	17	7,2	100,0	12	9,2	100	5	4,8	99,9
Total	235	100		131	100		104	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 18 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	30	8,6	8,6	14	7,2	7,2	16	10,5	10,5
T2	147	42,2	50,9	77	39,5	46,7	70	45,8	56,3
T3	152	43,7	94,5	93	47,7	94,4	59	38,6	94,9
T4	19	5,5	100,0	11	5,6	100	8	5,2	100,1
Total	348	100		195	100		153	100,1	

Fuente: Conicet

Tabla 19 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	42	28,2	28,2	13	17,6	17,6	29	38,7	38,7
T2	56	37,6	65,8	29	39,2	56,8	27	36	74,7
T3	27	18,1	83,9	16	21,6	78,4	11	14,7	89,4
T4	24	16,1	100,0	16	21,6	100	8	10,7	100,1
Total	149	100		74	100		75	100,1	

Fuente: Conicet

Tabla 20 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	26	10,1	10,1	13	9,5	9,5	13	10,8	10,8
T2	126	49,0	59,1	64	46,7	56,2	62	51,7	62,5
T3	55	21,4	80,5	33	24,1	80,3	22	18,3	80,8
T4	50	19,5	100,0	27	19,7	100	23	19,2	100
Total	257	100		137	100		120	100	

Fuente: Conicet

Tabla 21 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	6	5,5	5,5	4	6,7	6,7	2	4,1	4,1
T2	18	16,5	22,0	10	16,7	23,4	8	16,3	20,4
T3	42	38,5	60,6	24	40	63,4	18	36,7	57,1
T4	43	39,4	100,0	22	36,7	100,1	21	42,9	100
Total	109	100		60	100,1		49	100	

Fuente: Conicet

Tabla 22 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs Agrarias, Ingenierías y Materiales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	3	1,9	1,9	1	1,2	1,2	2	2,6	2,6
T2	47	29,4	31,3	26	31	32,2	21	27,6	30,2
T3	57	35,6	66,9	27	32,1	72,7	30	39,5	69,7
T4	53	33,1	100,0	30	35,7	100,1	23	30,3	100
Total	160	100		84	100		76	100	

Fuente: Conicet

Tabla 23 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	81	24,8	24,8	44	19,7	19,7	37	35,9	35,9
T2	169	51,8	76,7	118	52,9	72,6	51	49,5	85,4
T3	70	21,5	98,2	56	25,1	97,7	14	13,6	99
T4	6	1,8	100,0	5	2,2	100	1	1	100
Total	326	100		223	100		103	100	

Fuente: Conicet

Tabla 24 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	39	7,8	7,8	16	4,8	4,8	23	13,6	13,6
T2	203	40,4	48,1	133	39,8	44,6	70	41,4	55
T3	230	45,7	93,8	162	48,5	94,6	68	40,2	95,2
T4	31	6,2	100,0	23	6,9	100	8	4,7	99,9
Total	503	100		334	100		169	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 25 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	46	22,3	22,3	15	13,6	13,6	31	32,3	32,3
T2	61	29,6	51,9	35	31,8	45,4	26	27,1	59,4
T3	52	25,2	77,2	33	30	75,4	19	19,8	79,2
T4	47	22,8	100,0	27	24,5	99,9	20	20,8	100
Total	206	100		110	99,9		96	100	

Fuente: Conicet

Tabla 26 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	47	11,6	11,6	20	8,0	8	27	17,6	17,6
T2	152	37,6	49,3	95	37,8	45,8	57	37,3	54,9
T3	122	30,2	79,5	79	31,5	77,3	43	28,1	83,0
T4	83	20,5	100,0	57	22,7	100	26	17	100,0
Total	404	100,0		251	100,0		153	100,0	

Fuente: Conicet

Tabla 27 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	11	7,1	7,1	4	4,5	4,5	7	10,3	10,3
T2	36	23,1	30,1	13	14,8	19,3	23	33,8	44,1
T3	42	26,9	57,1	23	26,1	45,4	19	27,9	72
T4	67	42,9	100,0	48	54,5	99,9	19	27,9	99,9
Total	156	100		88	100		68	100	

Fuente: Conicet

Tabla 28 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs Biológicas y de la Salud

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	4	1,7	1,7	2	1,6	1,6	2	2	2
T2	58	25,3	27,1	20	15,5	17,1	38	38	40
T3	58	25,3	52,4	37	28,7	45,8	21	21	61
T4	109	47,6	100,0	70	54,3	100,1	39	39	100
Total	229	100		129	100,1		100	100	

Fuente: Conicet

Tabla 29 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	92	35,7	35,7	33	34	34	59	36,6	36,6
T2	119	46,1	81,8	41	42,3	76,3	78	48,4	85
T3	43	16,7	98,4	21	21,6	97,9	22	13,7	98,7
T4	4	1,6	100,0	2	2,1	100	2	1,2	100
Total	258	100		97	100		161	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 30 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	51	16,7	16,7	14	10,4	10,4	37	21,5	21,5
T2	131	42,8	59,5	58	43,3	53,7	73	42,4	63,9
T3	105	34,3	93,8	55	41	94,7	50	29,1	93
T4	19	6,2	100,0	7	5,2	100	12	7	100
Total	306	100		134	99,9		172	100	

Fuente: Conicet

Tabla 31 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	59	30,7	30,7	17	21,5	21,5	42	37,2	37,2
T2	62	32,3	63,0	24	30,4	51,9	38	33,6	70,8
T3	21	10,9	74,0	16	20,3	72,2	5	4,4	75,2
T4	50	26,0	100,0	22	27,8	100	28	24,8	100
Total	192	100		79	100		113	100	

Fuente: Conicet

Tabla 32 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	26	7,9	7,9	4	3,2	3,2	22	10,7	10,7
T2	146	44,2	52,1	47	37,6	40,8	99	48,3	59
T3	87	26,4	78,5	34	27,2	68	53	25,9	84,9
T4	71	21,5	100,0	40	32	100	31	15,1	100
Total	330	100		125	100		205	100	

Fuente: Conicet

Tabla 33 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	10	6,7	6,7	2	3,4	3,4	8	8,8	8,8
T2	21	14,0	20,7	8	13,6	17	13	14,3	23,1
T3	26	17,3	38,0	8	13,6	30,6	18	19,8	42,9
T4	93	62,0	100,0	41	69,5	100,1	52	57,1	100
Total	150	100		59	100		91	100	

Fuente: Conicet

Tabla 34 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs. Exactas y Naturales

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	3	1,3	1,3	0	0	0	3	2	2
T2	28	11,7	13,0	6	6,7	6,7	22	14,7	16,7
T3	54	22,6	35,6	24	27	33,7	30	20	36,7
T4	154	64,4	100,0	59	66,3	100	95	63,3	100
Total	239	100		89	100		150	100	

Fuente: Conicet

Tabla 35 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	27	15,4	15,4	15	15,3	15,3	12	15,6	15,6
T2	105	60,0	75,4	54	55,1	70,4	51	66,2	81,8
T3	32	18,3	93,7	21	21,4	91,8	11	14,3	96,1
T4	11	6,3	100,0	8	8,2	100	3	3,9	100
Total	175	100		98	100		77	100	

Fuente: Conicet

Tabla 36 -Distribución de investigadoras/es en Asistente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	22	7,3	7,3	10	6,1	6,1	12	8,9	8,9
T2	149	49,7	57,0	84	50,9	57	65	48,1	57
T3	115	38,3	95,3	63	38,2	95,2	52	38,5	95,5
T4	14	4,7	100,0	8	4,8	100	6	4,4	100
Total	300	100		165	100		135	99,9	

Fuente: Conicet

Tabla 37 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	28	17,7	17,7	13	16,5	16,5	15	19,0	19,0
T2	56	35,4	53,2	27	34,2	50,7	29	36,7	55,7
T3	31	19,6	72,8	15	19	69,7	16	20,3	76
T4	43	27,2	100,0	24	30,4	100	19	24,1	100,0
Total	158	100,0		79	100,0		79	100,0	

Fuente: Conicet

Tabla 38 -Distribución de investigadoras/es en Adjunto por tiempo transcurrido hasta la promoción a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	7	2,6	2,6	4	2,8	2,8	3	2,3	2,3
T2	130	47,4	50,0	67	47,2	50	63	47,7	50
T3	77	28,1	78,1	43	30,3	80,3	34	25,8	75,8
T4	60	21,9	100,0	28	19,7	100	32	24,2	100
Total	274	100,0		142	100,0		132	100,0	

Fuente: Conicet

Tabla 39- Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2003-2006: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	4	4,2	4,2	3	5,6	5,6	1	2,4	2,4
T2	13	13,5	17,7	6	11,1	16,7	7	16,7	19,1
T3	19	19,8	37,5	15	27,8	44,5	4	9,5	28,6
T4	60	62,5	100,0	30	55,6	100,1	30	71,4	100
Total	96	100		54	100		42	100	

Fuente: Conicet

Tabla 40 -Distribución de investigadoras/es en Independiente por tiempo transcurrido hasta la promoción a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre los años 2007-2010: Cs. Sociales y Humanidades

	Total			Femenino			Masculino		
	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado	Población	En %	% acumulado
T1	2	1,4	1,4	0	0	0	2	3	3
T2	25	17,2	18,6	12	15,4	15,4	13	19,4	22,4
T3	31	21,4	40,0	17	21,8	37,2	14	20,9	43,3
T4	87	60,0	100,0	49	62,8	100	38	56,7	100
Total	145	100		78	100,0		67	100,0	

Fuente: Conicet

Tabla 41 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año.
Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010

	Población que accedió entre 2007 y 2010			% que se postuló por primera vez antes del 3° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	195	153	348	28,2	45,8	35,9
Cs. Biológicas y de la Salud	334	169	503	35,6	46,7	39,4
Cs. Exactas y Naturales	134	172	306	36,6	48,3	43,1
Cs Sociales y Humanidades	165	135	300	30,9	40,7	35,3
Total	836	645	1481	32,9	45,6	38,4

Fuente: Conicet

Tabla 42 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año.
Población que accedió a Asistente entre 2011 y 2014

	Población que accedió entre 2011 y 2014			% que se postuló por primera vez antes del 3° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	353	298	651	34,8	46,6	40,2
Cs. Biológicas y de la Salud	469	258	727	30,5	43,4	35,1
Cs. Exactas y Naturales	213	293	506	41,8	56,3	50,2
Cs Sociales y Humanidades	367	244	611	28,9	42,2	34,2
Total	1449	1140	2589	32,9	47,4	39,3

Fuente: Conicet

Tabla 43 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Adjunto por primera vez antes del tercer año.
Población que accedió a Asistente entre 2015 y 2017

	Población que accedió entre 2015 y 2017			% que se postuló por primera vez antes del 3° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	330	220	550	29,4	42,7	34,7
Cs. Biológicas y de la Salud	367	165	532	25,3	37,0	28,9
Cs. Exactas y Naturales	182	179	361	24,7	36,3	30,5
Cs Sociales y Humanidades	320	188	508	25,3	34,6	28,7
Tecnología	38	34	72	31,6	35,3	33,3
Total	1237	786	2023	26,5	37,8	30,9

Fuente: Conicet

Tabla 44 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010

	Población que accedió entre 2007 y 2010			% que se postuló por primera vez antes del 4° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	137	120	257	24,8	34,2	29,2
Cs. Biológicas y de la Salud	251	153	404	19,9	29,4	23,5
Cs. Exactas y Naturales	125	205	330	13,6	25,4	20,9
Cs Sociales y Humanidades	142	132	274	21,8	20,5	21,2
Tecnología	7	17	24			
Total	662	627	1289	20,4	26,8	23,5

Fuente: Conicet

Tabla 45 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2011 y 2014

	Población que accedió entre 2011 y 2014			% que se postuló por primera vez antes del 4° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	145	140	285	20,7	43,6	31,9
Cs. Biológicas y de la Salud	280	159	439	26,8	43,4	32,8
Cs. Exactas y Naturales	102	140	242	22,5	43,6	34,7
Cs Sociales y Humanidades	165	126	291	24,8	34,1	28,9
Tecnología	12	18	30	8,3	16,7	13,3
Total	704	583	1287	24,1	40,7	31,6

Fuente: Conicet

Tabla 46 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Independiente por primera vez antes del cuarto año. Población que accedió a Adjunto entre 2015 y 2016

	Población que accedió entre 2015 y 2016			% que se postuló por primera vez antes del 4° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	106	126	232	26,4	36,5	31,9
Cs. Biológicas y de la Salud	167	106	273	23,4	36,8	28,6
Cs. Exactas y Naturales	96	124	220	21,9	36,3	30,0
Cs Sociales y Humanidades	130	122	252	11,5	19,7	15,5
Tecnología	10	16	26	40,0	25,0	30,8
Total	509	494	1003	21,0	32,0	26,4

Fuente: Conicet

Tabla 47 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Principal por primera vez antes del quinto año. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010

	Población que accedió entre 2007 y 2010			% que se postuló por primera vez antes del 5° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	84	76	160	41,7	39,5	40,6
Cs. Biológicas y de la Salud	130	100	230	25,4	41,0	32,2
Cs. Exactas y Naturales	89	151	240	12,4	24,5	20,0
Cs Sociales y Humanidades	78	67	145	11,5	31,3	20,7
Tecnología	4	6	10	50,0	16,7	30,0
Total	385	400	785	23,4	32,5	28,0

Fuente: Conicet

Tabla 48 -Porcentaje de investigadoras/es que se postularon a Principal por primera vez antes del quinto año. Población que accedió a Independiente entre 2011 y 2014

	Población que accedió entre 2011 y 2014			% que se postuló por primera vez antes del 5° año		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
Cs Agrarias e Ingenierías	85	76	161	45,9	42,1	44,1
Cs. Biológicas y de la Salud	119	107	226	20,2	46,7	32,7
Cs. Exactas y Naturales	74	97	171	18,9	21,6	20,5
Cs Sociales y Humanidades	90	79	169	20,0	26,6	23,1
Tecnología	11	16	27	18,2	25,0	22,2
Total	379	375	754	25,6	34,1	29,8

Fuente: Conicet

Tabla 49 -Porcentaje de Población que no se postuló a promoción a Superior en 10 años. Accedieron a Principal entre 2005 y 2010

	No se postuló en 10 años	Población	% que no se postula en 10 años
Femenino	90	154	58,4
Masculino	116	263	44,1
Total	206	417	49,4

Fuente: Conicet

Tabla 50 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Adjunto según género. Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010

	Femenino	Masculino	Total	Femenino (%)	Masculino (%)	Total (%)
Una	514	389	903	65,4	63,8	64,7
Dos	180	164	344	22,9	26,9	24,6
Tres o más	92	57	149	11,7	9,3	10,7
Total	786	610	1396	100,0	100,0	100,0

Fuente: Conicet

Tabla 51 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Adjunto según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Asistente entre 2007 y 2010

	Población	Promedio de postulaciones
Cs Agrarias e Ingenierías	329	1,56
Cs. Biológicas y de la Salud	472	1,62
Cs. Exactas y Naturales	287	1,35
Cs Sociales y Humanidades	286	1,40

Fuente: Conicet

Tabla 52 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010

	Femenino	Masculino	Total	Femenino (%)	Masculino (%)	Total (%)
Una	350	366	716	68,8	71,8	70,3
Dos	128	111	239	25,1	21,8	23,5
Tres o más	31	33	64	6,1	6,5	6,3
Total	509	510	1019	100,0	100,0	100,0

Fuente: Conicet

Tabla 53 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según género. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010

	Femenino	Masculino	Total	Femenino (%)	Masculino (%)	Total (%)
Ninguna	57	52	109	37,3	44,4	40,4
Una	36	27	63	23,5	23,1	23,3
Dos o más	60	38	98	39,2	32,5	36,3
Total	153	117	270	100,0	100,0	100,0

Fuente: Conicet

Tabla 54 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Independiente según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Adjunto entre 2007 y 2010

	Población	Promedio de postulaciones
Cs Agrarias e Ingenierías	207	1,39
Cs. Biológicas y de la Salud	321	1,47
Cs. Exactas y Naturales	259	1,34
Cs Sociales y Humanidades	214	1,29

Fuente: Conicet

Tabla 55 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010

	Femenino	Masculino	Total	Femenino (%)	Masculino (%)	Total (%)
Una	121	141	262	69,5	70,1	69,9
Dos	38	42	80	21,8	20,9	21,3
Tres o más	15	18	33	8,6	9,0	8,8
Total	174	201	375	100,0	100,0	100,0

Fuente: Conicet

Tabla 56 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que no promovieron a Principal según género. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010

	Femenino	Masculino	Total	Femenino (%)	Masculino (%)	Total (%)
Ninguna	102	90	192	48,3	45,2	46,8
Una	56	52	108	26,5	26,1	26,3
Dos o más	53	57	110	25,1	28,6	26,8
Total	211	199	410	100,0	100,0	100,0

Fuente: Conicet

Tabla 57 -Cantidad de postulaciones de investigadoras/es que promovieron a Principal según Gran Área del Conocimiento. Población que accedió a Independiente entre 2007 y 2010

	Población	Promedio de postulaciones
Cs Agrarias e Ingenierías	107	1,32
Cs. Biológicas y de la Salud	120	1,53
Cs. Exactas y Naturales	85	1,51
Cs Sociales y Humanidades	58	1,19

Fuente: Conicet

Tabla 58 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Asistente según género. Períodos seleccionados

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
1995-1998	279	272	35,6	35	-0,6
1999-2002	211	207	35,6	35,4	-0,2
2003-2006	556	455	36	35,8	-0,2
2007-2010	836	645	35,2	35,1	-0,1

Fuente: Conicet

Tabla 59 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Adjunto según género. Períodos seleccionados

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
1995-1998	275	307	41,4	39,6	-1,8
1999-2002	294	307	41,7	40,3	-1,4
2003-2006	353	379	41,3	40,4	-0,9
2007-2010	662	627	40,2	39,3	-0,9

Fuente: Conicet

Tabla 60 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Independiente según género. Períodos seleccionados

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
1995-1998	84	161	47,8	45,8	-2
1999-2002	162	228	49,7	46,4	-3,3
2003-2006	239	263	49	46,4	-2,6
2007-2010	384	399	48,7	46,8	-1,9

Fuente: Conicet

Tabla 61 -Edad promedio de la población al momento de acceder a Principal según género. Períodos seleccionados

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
1999-2002	57	122	56,3	54,6	-1,7
2003-2006	73	162	55,9	53,7	-2,2
2007-2010	113	182	57,1	53,7	-3,4

Fuente: Conicet

Tabla 62 -Edad promedio al momento de acceder a Asistente según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
Cs Agrarias e Ingenierías	195	153	35	34,5	-0,5
Cs. Biológicas y de la Salud	334	169	35	35,2	0,2
Cs. Exactas y Naturales	134	172	34,5	34,8	0,3
Cs Sociales y Humanidades	165	135	36,2	36,2	0

Fuente: Conicet

Tabla 63 -Edad promedio al momento de acceder a Adjunto según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
Cs Agrarias e Ingenierías	137	120	39,8	39,3	-0,5
Cs. Biológicas y de la Salud	251	153	39,8	39,6	-0,2
Cs. Exactas y Naturales	125	205	39,5	38	-1,5
Cs Sociales y Humanidades	142	132	41,7	40,8	-0,9

Fuente: Conicet

Tabla 64 -Edad promedio al momento de acceder a Independiente según género por gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010

	Población		Edad promedio		Dif
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
Cs Agrarias e Ingenierías	84	76	48,4	47,1	-1,3
Cs. Biológicas y de la Salud	129	100	49,1	47	-2,1
Cs. Exactas y Naturales	89	150	47,9	45,4	-2,5
Cs Sociales y Humanidades	78	67	49,7	49,2	-0,5

Fuente: Conicet

Tabla 65 -Edad promedio al momento de acceder a Independiente según gran área del conocimiento. Población que accedió entre 2007-2010

	Población	Edad promedio
Cs Agrarias e Ingenierías	51	56,4
Cs. Biológicas y de la Salud	109	53,6
Cs. Exactas y Naturales	80	53,1
Cs Sociales y Humanidades	52	59,2

Fuente: Conicet